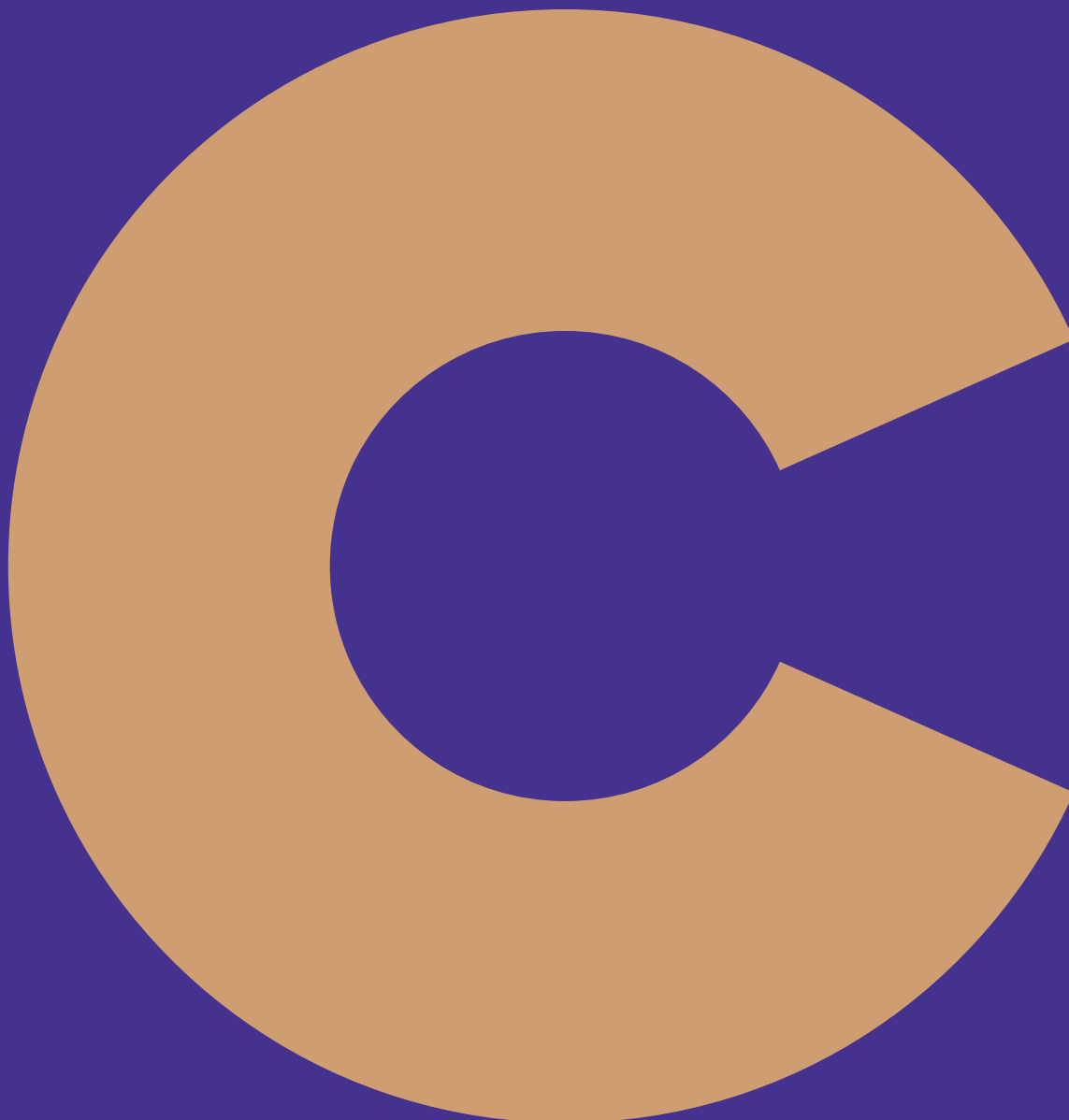


2024 지역사회공헌 인정제

인정심사 진입 집단컨설팅

2024. 6. 21.(금) 오후 2시 한국사회복지회관 6층 대회의실



보건복지부



SSN 한국사회복지협의회

2024 지역사회공헌 인정제
인정심사 진입 집단컨설팅

CONTENTS

발표 01

지역사회공헌 인정제 심사 지표 및 BP사례 1

- 서명지 CSR impact 대표

발표 02

2024 지역사회공헌 인정제 사업 설명 35

- 김정선 한국사회복지협의회 사회공헌센터 선임

01

지역사회공헌 인정제 심사 지표 및 BP사례

서명지

CSR impact 대표

지역사회공헌 인정제 심사 지표 및 BP사례



| | | | | | | | |
|-----------|-----------------------------|-------------------|--------------------|----------------------------|-------|---------|--|
| E | E 환경경영 | E-1 | 추진 체계 | | | | |
| | | E-2 | 친환경 사업 | | | | |
| S | S-1 사회공헌 추진체계 | S-1-1 | 추진전략 | S-4 사회공헌 네트워크 | S-4-1 | 지역 주민 | |
| | | S-1-2 | 추진조직 | | S-4-2 | 비영리단체 | |
| | | S-1-3 | 직원교육 | | S-4-3 | 사회적경제기업 | |
| | | S-1-4 | 의사결정 | | S-4-4 | 중소기업 | |
| | S-2-1 | 문제확인 | S-4-5 | | 지방정부 | | |
| | S-2 사회공헌 문제인식 | S-2-2 | 문제공유 | S-5 사회공헌 성과영향 | S-5-1 | 성과측정 | |
| | | S-2-3 | 프로그램 기획 | | S-5-2 | 영향평가 | |
| | | S-3-1 | 자원투입 | | S-5-3 | 성과확산 | |
| | S-3 사회공헌 프로그램 | S-3-2 | 자원봉사 | | | | |
| | | S-3-3 | 프로그램 운영 | | | | |
| | | S-3-4 | 프로그램 점검 | | | | |
| | | S-3-5 | 프로그램 평가 | | | | |
| | | | | | | | |
| | G | G 투명 경영 | G-1 | 이해관계자 | | | |
| | | | G-2 | 리스크 관리 | | | |
| G-3 | | | 정보공개 | | | | |
| BP | BP-1 사회공헌 프로그램 | BP-1-1 | 사회공헌 대표 프로그램 수행 실적 | | | | |
| | | BP-1-2 | 사회공헌 프로그램 수행 이력 | | | | |
| | BP-2 임직원 자원봉사단 | BP-2 | 임직원 자원봉사단 활동 실적 | | | | |

심사지표 : E-1 추진체계

심사영역 환경경영 **심사분야** E-1 추진체계

지표해설 환경경영 조직문화 조성을 위해 환경경영 추진조직 설치 및 추진전략 수립 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|---|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 환경경영 전담부서와 최고경영자 평가지표에 환경경영 핵심성과지표가 있다. | 5 | 5 | 5 | . | . |
| 확산 | 환경경영 전담부서와 기관경영 핵심성과지표에 환경경영 지표가 있다. | 4 | 4 | 4 | . | . |
| 적용 | 환경경영 전담부서와 기관경영 미션비전에 환경경영이 있다. | 3 | 3 | 3 | . | . |
| 기준 | 환경경영 전담부서와 환경경영 미션비전이 있다. | 2 | 2 | 2 | . | . |
| 인식 | 환경경영 지원부서와 사업(운영)계획이 있다. | 1 | 1 | 1 | . | . |

예시

- 비전 : Innovation with Responsibility, Mobility by Clean Technology
- 중점 pillar : Green Acceleration “미래세대와 지구를 위한 친환경 전환 추구”
- 지향점 : ① 탄소중립화 추구 ② 제품환경성 관리 ③ 자원순환 촉진
- 과제 : 환경 6대 중점과제 운영
- 추진평가 : 환경경영 전담부서와 최고경영자 평가지표에 환경경영 핵심성과지표 반영
 - CEO의 보수를 결정하는 KPI지표에 기업 ESG평가 결과와 각 BU/부문의 ESG 관련 활동 결과 포함

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact³

심사지표 : E-2 친환경사업

심사영역 환경경영 **심사분야** E-2 친환경사업

지표해설 환경경영 조직문화 조성을 위해 친환경사업을 추진한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|-------------------------------------|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 친환경공법(기술)을 협력업체와 공유(제공)한다. | 5 | 5 | 5 | 5 | . |
| 확산 | 친환경공법(기술)을 개발하여 제품 및 서비스를 생산(제공)한다. | 4 | 4 | 4 | 4 | . |
| 적용 | 친환경공법(기술)을 제품 및 서비스에 적용한다. | 3 | 3 | 3 | 3 | . |
| 기준 | 친환경 제품(소재) 및 서비스를 이용한다. | 2 | 2 | 2 | 2 | . |
| 인식 | 임직원과 협력하여 에너지 절약을 실천한다. | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |

예시

- 전사적 녹색제품 우선 구매, 불용 PC·모니터 디지털 취약계층에게 기부
- No More Plastic 캠페인 실시 : 예산 00백만원 투입
- 전동화 제품 개발 전략에 자체 기술개발, 협력업체와 전략적 제휴 개발, 특히 공유
- 친환경 패키징 개발, 용기 경량화, 친환경 인증 취득을 위한 예산 투입
 - 무색 페트병 수거 및 재활용을 통한 탄소 약 6천톤 감축효과(약 1,290톤 수거, 2022)
 - 민관협력을 통한 분리배출, 수거보상, 업사이클 자원순환 협력네트워크 구성

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁴

플라스틱 이슈

“플라스틱 쓰레기”

플라스틱이 대체 불가능한 현대 사회에서 플라스틱 이슈에 어떻게 접근해야 하는가?



No plastic

① 플라스틱을 줄이거나 사용하지 않는다.



Circular

② 플라스틱을 사용하되, 잘 수거하여 재사용한다.



Degradable

③ 플라스틱을 사용하되, 자연 분해 되도록 한다.

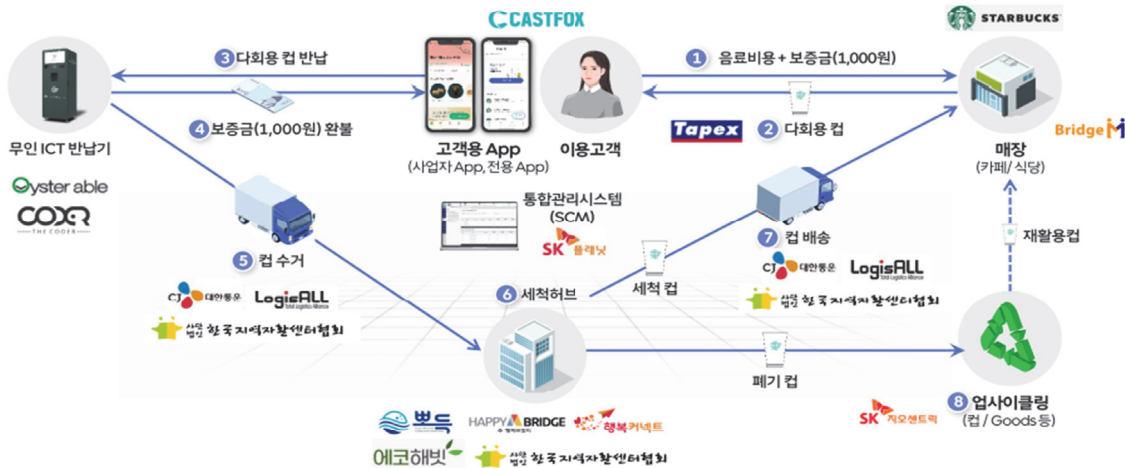
출처 : 롯데케미칼

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁵

서울시 다회용컵 회수 시스템

출처 : 서울시청



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁶

다회용기 회수

출처 : 푸른컵, 트레시버스터즈, 스타벅스



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact 7

친환경 캠페인 사례

- 분바스틱 : 분리배출이 쉬워지는 바나나맛 우유 스틱
 - 바나나맛 우유 용기를 100% 재활용하여 분리배출을 도와주는 도구 「분바스틱」(랩칼)으로 업사이클링, 쓰레기 분리배출 가이드 제공
 - 김해시 등 지자체와의 업무협약을 통해 공병을 수거하고 원료화 공정을 거쳐 분바스틱 제작에 전량 사용
 - 해피빈 크라우드 펀딩을 진행하여 판매 수익금 전액을 NGO 환경단체에 기부



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact

러브 포 플래닛(Love for planet)



해피빈에서 진행한 에코백 펀딩 수익금으로 서울숲에 조성한 생태 습지정원(2021.07)



제주올레 길에 조성한 락앤락 업사이클링 모작(Mojak) 벤치(총 33구좌)

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact

'중량제' 수거 시스템 구축사업

출처 : 제주환경일보, ACI

- 환경부 '중량제' 수거 시스템 구축사업 (노형동, 조천체육관, 도두동) 설치
- 생활쓰레기 중량제봉투 사라지고 음식물 쓰레기처럼 수거함이 자동으로 무게를 측정하고 요금 부과하는 방식으로 배출되도록 개선
- GIS 기반 폐기물 운송 최적화 및 모니터링 시스템 도입하여 지역에서 품목별 배출량을 예측하고 폐기물 수거와 처리유통 연계



- | | | | |
|-----------|-------------|-------------|-------------|
| 1 화재 감지센서 | 4 폐기물 계근시스템 | 7 폐기물 투입구 | 10 카드결제 시스템 |
| 2 캠페인 광고 | 5 약취 저감장치 | 8 폐기물 압축시스템 | |
| 3 제어판 | 6 인터넷/GPS | 9 셔터 개방센서 | |



- | | | | |
|-------|--------|------|-----|
| 연료효율성 | CO2 저감 | 노시위장 | 재활용 |
|-------|--------|------|-----|

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact

호텔, 지역축제 효과

출처 : ACI, Social Innovation Exchange



연료절감



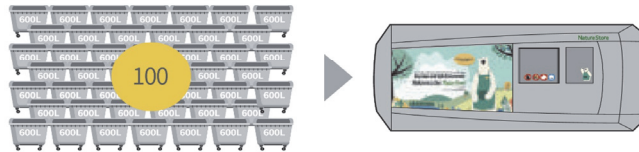
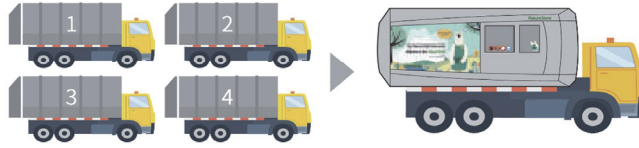
CO₂저감



도시위생



결제용이



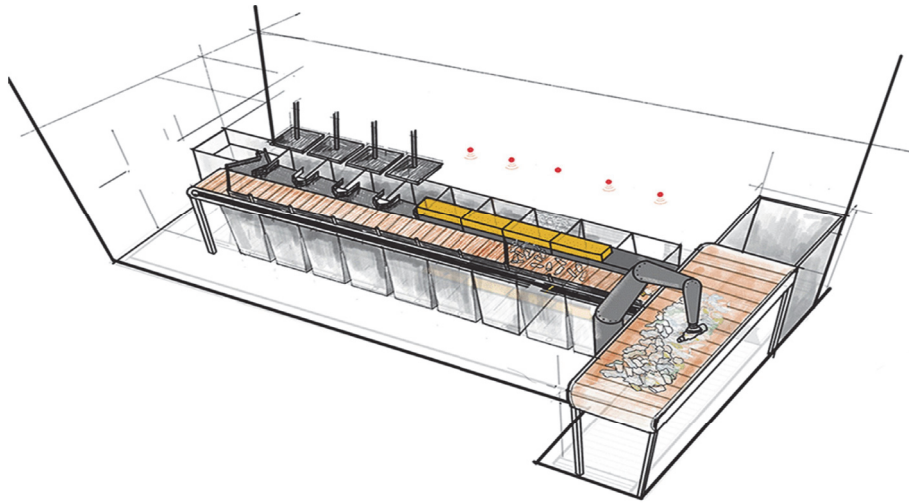
© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact¹¹

iTainer Robot

출처 : ACI

- 딥러닝 카메라 AI로봇 자동선별 컨테이너시스템



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact¹²

심사지표 : S-1-1 추진전략

심사영역 사회공헌 추진체계 **심사분야** S-1-1 추진전략

지표해설 사회공헌 조직문화 조성을 위해 사회공헌 추진전략을 수립한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|------------------------------------|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 사회공헌이 최고경영자 평가지표에 핵심성과지표로 반영되어 있다. | 5 | . | . | . | . |
| 확산 | 사회공헌이 기관경영 핵심성과지표에 반영되어 있다. | 4 | . | . | . | . |
| 적용 | 사회공헌이 기관경영 미션비전에 연계되어 있다. | 3 | . | . | . | . |
| 기준 | 사회공헌 미션 및 비전체계가 있다. | 2 | . | . | . | . |
| 인식 | 사회공헌 사업(운영)계획이 있다. | 1 | . | . | . | . |

예시

- 조직개편으로 사회공헌 전담부서가 단독으로 있기보다는 ESG 전담부서 내부에 사회공헌 부문으로 추진되어 최고경영자 평가지표로 수행되기에는 어려움이 있음
- 사회공헌 추진체계의 증빙자료로 CEO가 내부결재 최종결재 자료 증빙은 부족함
- 미션 : 모두가 행복한 사회 만들기
비전 : 아름다운 동행, 지속가능한 미래를 만들어가는 아름다운 동반자
- 전사 ESG 총괄인 CEO가 사회적 책임을 다할 수 있도록 ESG 경영 이행 강화 관련 지표를 성과급(15%)의 지급 결정 요소에 포함

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ¹³ impact

심사지표 : S-1-2 추진조직

심사영역 사회공헌 추진체계 **심사분야** S-1-2 추진조직

지표해설 사회공헌 조직문화 조성을 위해 사회공헌 추진조직을 설치한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|-----------------------------|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 최고경영자가 포함된 사회공헌 의사결정기구가 있다. | 5 | . | . | . | . |
| 확산 | 사내외이사가 포함된 사회공헌 의사결정기구가 있다. | 4 | . | . | . | . |
| 적용 | 외부위원이 포함된 사회공헌 자문위원회가 있다. | 3 | . | . | . | . |
| 기준 | 사회공헌 전담부서와 전담인력이 있다. | 2 | . | . | . | . |
| 인식 | 사회공헌 지원부서와 담당자가 있다. | 1 | . | . | . | . |

예시

- ESG 혹은 사회가치추진실과 임직원 봉사단(단장 이사장/ 노동조합 노조위원장 공동)
- 사회공헌 담당자는 총무·홍보 부서에서 겸직하는 경우가 많아 업무상 애로
- 전담부서 이외에도 사회공헌 전문가인 외부위원, 사내외이사 포함된 의사결정기구 필요
- CEO를 ESG 총괄로 선임하여 전사 ESG 전략을 총괄하며, ESG 최고 의사결정 기구인 ESG위원회로부터 환경 및 사회에 대한 영향 관리 책임을 위임 받아 전사 ESG 경영 전담 조직인 ESG 사업실에서 총괄 업무를 지원하며 수행

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ¹⁴ impact

심사지표 : S-1-3 직원교육

심사영역 사회공헌 추진체계 **심사분야** S-1-3 직원교육

지표해설 사회공헌 조직문화 조성을 위해 임직원 사회공헌 교육을 운영한 노력과 실행수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|--|----|----|-----|----|----|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 사회공헌 전담(지원)부서에서 제공하는 사회공헌 교육에 최고경영진이 참여한다. | 10 | 15 | 20 | 30 | . |
| 확산 | 사회공헌 전담(지원)부서에서 제공하는 사회공헌 교육에 전직원이 참여한다. | 8 | 12 | 16 | 24 | . |
| 적용 | 외부교육기관이 제공하는 사회공헌 교육에 전담 및 유관부서 직원이 참여한다. | 6 | 9 | 12 | 18 | . |
| 기준 | 외부교육기관이 제공하는 사회공헌 교육에 전담 직원이 참여한다. | 4 | 6 | 8 | 12 | . |
| 인식 | 자원봉사활동 수요처에서 제공하는 자원봉사 교육에 전직원이 참여한다. | 2 | 3 | 4 | 6 | 10 |

예시

- 지역사회공헌 인정제 선정 기업의 대부분이 법정 필수교육으로 임직원 교육에 대한 피로도가 높은 상황으로 사회공헌 교육 시간을 할애하는 데 부담
- 사회공헌 외부 전문교육기관 희소하며, 사회공헌 교육 콘텐츠 제공의 한계
- 사회공헌을 김장·연탄지원 등 취약계층에 대한 물품 후원 위주의 활동으로 인식
- ESG 마인드셋 교육, 온라인스쿨 : ESG, 사회공헌 활동교육, 사회문제 오리엔테이션 등, 임직원 자기주도 자원봉사 활동 참가자 대상 멘토링 교육

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ¹⁵Impact

심사지표 : S-1-4 의사결정

심사영역 사회공헌 추진체계 **심사분야** S-1-4 의사결정

지표해설 사회공헌 조직문화 조성을 위해 임직원 의견수렴 결과를 조직경영에 반영한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|---------------------------------------|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 사회공헌 의사결정에 최고경영자가 참여하고 경영방침에 반영한다. | 10 | 10 | 15 | 20 | . |
| 확산 | 사회공헌 의사결정에 사내외이사가 참여하고 기관경영에 반영한다. | 8 | 8 | 12 | 16 | . |
| 적용 | 사회공헌 의사결정에 전직원이 참여하고 사회공헌 전략과제에 반영한다. | 6 | 6 | 9 | 12 | . |
| 기준 | 사회공헌 의사결정에 유관부서장이 참여하고 사업계획에 반영한다. | 4 | 4 | 6 | 8 | . |
| 인식 | 사회공헌 의사결정에 전담부서장이 참여하고 사업계획에 반영한다. | 2 | 2 | 3 | 4 | . |

예시

- 사회공헌 전담부서에서 사업계획을 세우고 임직원에게 공지하며 참여를 독려하기 보다 임직원 사내동아리를 활용해 사회공헌활동에 아이디어와 선호를 반영한 의사결정
- 전담부서 이외에도 사회공헌 전문 사내외이사 의사결정 참여 필요
- 이사회 산하 지속가능경영위원회 사회공헌 예산심의 및 의사결정사항 결의
 - 분기 단위 사회공헌 실적 및 안전보고 (연4회)
 - 최고경영자 및 각BU부문 참여 ESG 추진점검회의에 경영방침에 반영 (연3회)

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ¹⁶Impact

심사지표 : S-2-1 문제확인

| | | | |
|-------------|--|-------------|------------|
| 심사영역 | 사회공헌 문제인식 | 심사분야 | S-2-1 문제확인 |
| 지표해설 | 지역사회 문제 해결을 위해 이해관계자와 협력하여 문제를 확인한 노력과 실행 수준을 진단합니다. | | |

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|---|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 외부전문가 사회공헌 자문위원회를 통해 지역사회 문제를 확인한다. | 10 | 15 | 15 | . | . |
| 확산 | 협력기관과 정기적인 사회공헌 정보교류를 통해 지역사회 문제를 확인한다. | 8 | 12 | 12 | . | . |
| 적용 | 임직원 의견수렴을 통해 지역사회 문제를 확인한다. | 6 | 9 | 9 | . | . |
| 기준 | 수혜기관 담당자 의견수렴을 통해 지역사회 문제를 확인한다. | 4 | 6 | 6 | . | . |
| 인식 | 언론 모니터링을 통해 지역사회 문제를 확인한다. | 2 | 3 | 3 | . | . |

예시

- 지역의 협력기관 : (지역)사회복지협의회, 사회복지공동모금회, 지역문제해결플랫폼 등
- 지역의 다양한 문제를 발굴하고 해결하기 위해서 민간, 지자체, 공공기관의 참여로 지역단위 민관협력 거버넌스 구성하여 정기적으로 '사회공헌 네트워크' 운영
- 솔루션 저널리즘 네트워크 (Solutions Journalism Networks)는
"사회 문제에 반응하는 엄격한 증거 기반 보도"
(rigorous, evidence-based reporting on responses to social problems)

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact 17

사회문제 아젠다 매트릭스

해결하고자하는 사회적 이슈 후보를 검토할 수 있는 가이드 역할을 하는 Social Issue Matrix 를 제시

| 영역 | 대상 | 영유아 | 아동 | 청소년 | 대학생 및 청년 | 중장년 | 노인 | 여성 | 가족 | 소상공인 | 다문화 | 장애인 | 탈북민 | 재소자 | 창업육성 | 지방도시 및 농어촌 | 환경 | ... |
|--------------|----|-----|----|-----|----------|-----|----|----|----|------|-----|-----|-----|-----|------|------------|----|-----|
| 빈곤 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 접근성 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 건강/질병 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 정신건강/우울/스트레스 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 음식/영양 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 환경/폐기물 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 일자리 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 자립지원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 폭력/범죄 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 자원봉사 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

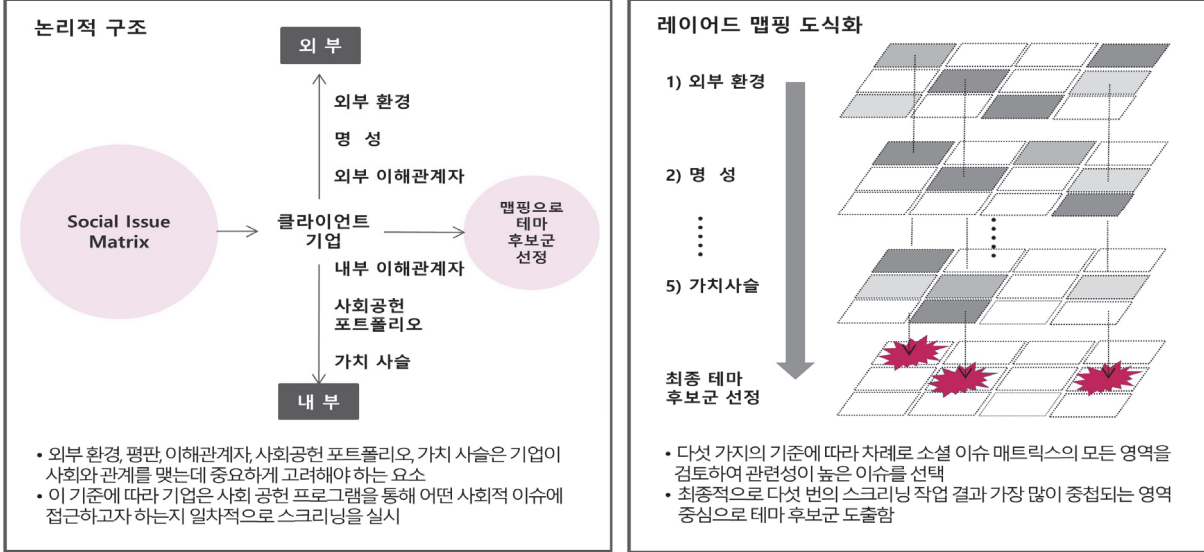
- 기업과 관련성이 높은 대상 및 사회적 문제 영역을 일반적인 수준에서 가려내기 위해 소셜 이슈 매트릭스 사용
- 사회적 문제를 '누구를 대상으로 하는지'와 '문제 영역이 무엇인지' 두 가지 기준으로 나누어 분류
- 언론에 보도된 사회적 이슈 관련 기사 제목을 예시로 사회문제 아젠다 매트릭스에서 보여주었음
- 사회적 이슈가 하나 이상의 칸에 해당할 수도 있음

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact

전략적 사회공헌 테마 방법론

사회적 이슈 주요 대상과 문제 영역으로 나눈 "Social Issue Matrix" 에서 기업의 **외부환경, 평판, 이해관계자, 포트폴리오, 가치사슬** 5가지를 기준으로 관련성이 높은 사회적 이슈를 핵심 테마의 후보군으로 도출



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact

솔루션 저널리즘

출처 : 미디어오늘 이정환 (성균관대 교지 인터뷰 인용)

- 세상에 너무 많은 문제가 있고 문제가 해결되지 않은 상태로 남아있음
 솔루션 저널리즘은 문제를 해결하는 과정에 대해, **저널리즘으로 무엇을 해야 하는가? 실제로 문제를 해결하기 위해 어떤 실험과 시도가 가능한가?**
 솔루션 저널리즘은 언론이 답을 내놓아야 한다는 문제 의식이 아닌 **해법에 집중하는 저널리즘, 해법을 모색하는 저널리즘으로 문제에 대한 답을 찾는 과정을 다루는 보도가 필요하다는 문제 의식**
- **산업 재해로 죽는 사람이 한국에서 1년에 800명이 넘습니다. "오늘도 2명이 퇴근하지 못했다"**
 작업장에서 사고를 줄이기 위해 무엇을 해야 하고, 실제로 또 어떤 변화가 있어서 어떻게 사고가 줄어들었다는 방향으로 접근
- **꿀벌이 사라지고 있다는 기사**
 무엇을 할 수 있을까요? 정부가 알아서 할 일이라고 생각할 수도 있지만 이 문제를 해결하기 위해 어디에서 누가 무엇을 하고 있는지 알리는 것도 언론의 역할
- **세월호 사고 이후 수학여행이 어떻게 바뀌었는지?**
 과적 문제를 단속하고 있는지?
 이제 배가 가라앉게 되면 갑판 위로 올라가서 바다로 뛰어내리라고 대응 매뉴얼이 바뀌었는지?
- **지속가능한 순환경제, 자원순환 모델이 무엇인지?**
 기업들은 다회용기 회수, IOT 수거함 설치사업은 실제로 자원재활용률을 높이는 활동인지?
 플라스틱을 모으고 녹여서 굵조로 만드는 것이 실제 자원순환에 효과적인 활동인지?
- **송파 세 모녀 자살 사건 기사 이후**
 복지 사각지대는 해소되지 않고 해마다 반복되고 있는 이유는 무엇인지?

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact

심사지표 : S-2-2 문제공유

심사영역 사회공헌 문제인식 **심사분야** S-2-2 문제공유

지표해설 지역사회 문제 해결을 위해 임직원에게 문제를 공유한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|--------------------------------------|----|----|-----|----|----|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 지역사회 문제를 최고경영진과 공유한다. | 10 | 10 | 15 | 35 | 30 |
| 확산 | 지역사회 문제를 사내외이사와 공유한다. | 8 | 8 | 12 | 28 | 24 |
| 적용 | 지역사회 문제를 전직원과 공유한다. | 6 | 6 | 9 | 21 | 18 |
| 기준 | 지역사회 문제를 사회공헌 전담(지원)부서 및 유관부서와 공유한다. | 4 | 4 | 6 | 14 | 12 |
| 인식 | 지역사회 문제를 사회공헌 전담(지원)부서 내 공유한다. | 2 | 2 | 3 | 7 | 6 |

예시

- 그룹 사회공헌 파트너 매칭데이 개최를 통한 비영리기관과 협력 논의
- 외부 전문가 이슈 멘토단 자문 및 외부조사기관 연구용역 의뢰
- 정기적인 사회공헌 네트워크 모임참여하여 지역의 현안 청취
- CEO가 리더인 ESG Working Group(ESG총괄)에서, 주 1회 (매주 월요일) 정기 회의 진행
 - 임직원에게 지역내 사회공헌을 포함한 지역사회 이슈들을 공유하고
 - 지역사회의 문제 해결/진행 상황 공유

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ²¹Impact

심사지표 : S-2-3 프로그램 기획

심사영역 사회공헌 문제인식 **심사분야** S-2-3 프로그램 기획

지표해설 지역사회 문제 해결을 위해 이해관계자와 협력하여 프로그램을 기획한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|--------------------------------------|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 외부전문가 사회공헌 자문위원회를 통해 사회공헌 프로그램 기획한다. | 10 | 10 | . | . | . |
| 확산 | 외부 공모를 통해 사회공헌 프로그램을 기획한다. | 8 | 8 | . | . | . |
| 적용 | 내부 공모를 통해 사회공헌 프로그램을 기획한다. | 6 | 6 | . | . | . |
| 기준 | 수혜기관과 협력하여 사회공헌 프로그램을 기획한다. | 4 | 4 | . | . | . |
| 인식 | 사회공헌 전담(지원)부서 자체적으로 사회공헌 프로그램 기획한다. | 2 | 2 | . | . | . |

예시

- 사회공헌 전담부서의 담당자의 전문성의 한계로 지역사회 문제해결에 시행착오 발생
- 비영리단체는 특정 대상, 특정 이슈 등에 집중할 수 밖에 없는 기획의 한계
 - 보호종료청년의 멘토링, 이주배경 아동청소년의 심리정서 지원
 - 만성정신장애인의 자립능력 향상을 위한 돌봄 서비스
 - 1인 가구 고립감 완화 및 사회적 안전망 구축을 위한 안부 프로그램
 - 시설 거주 장애인의 지역사회 통합 지원사업

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ²²Impact

프로그램 기획

- 우리는 지역사회문제를 잘 인식하고 있는가?
 - 이슈의 전과정을 고려하기
 - 사회문제 재정의
- 우리의 프로젝트는 사회문제를 해결하고 있는가?
 - 프로젝트를 위한 프로젝트는 아닌지 점검
 - 공동체적 관점으로 사고하기
 - 이해관계의 충돌은 없는가?
- 지원사업이 끝나면 우리 프로젝트도 끝나야 하는가?
 - 우리의 자원을 투자할 만 한가?
 - 지속가능 하려면 어떻게 해야 할까?
 - 사회문제가 해결되어야 끝나는 것
- 네트워크의 힘



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact 23

복지기관의 공모 사업

| 연번 | 사업명 | 기관명 | 사업대상 | 번호 | 사업명 | 기관명 | 사업대상 |
|----|---|-----|-----------------|----|---|-----|--------|
| 1 | 시니어 힐링, 유적테라피 (Senior Healing, Music Therapy) | | 노인 | 21 | 위기가정 구성원들의 가족기능 회복을 위한 정서지원프로그램 [가족 이어 드림] | | 위기가정 |
| 2 | 청소년의 환경보장을 위한 자기계발형 탄소중립실천 프로젝트 "WE-이클" | | 아동·청소년 | 22 | 시정각장애인의 기본 소용 환경 조성 및 위기상황 대응을 위한 '양방향' 의사소통 가이드북 제작-배포 | | 장애인 |
| 3 | 중장년 1인 가구의 사회적 고립감 해소와 고독사 예방을 위한 지원사업 "우리함께" | | 위기가정 | 23 | 취약계층 및 다문화가정 아동·청소년의 학습능력과 정서적 안정감 향상을 위한 학습정서지원서비스 "학(學)Up! Cheer UP!" | | 아동·청소년 |
| 4 | 만성정신장애인의 자립 능력 향상을 위한 단계적 지원서비스 "한걸음 한걸음(Step by Step)" | | 장애인 | 24 | 시정각장애인의 의사소통능력 및 정보접근능력 향상을 통한 독립적 일상생활 지원사업 : '달팽이 안테나' | | 장애인 |
| 5 | 발달장애인의 주말 돌봄 지원을 위한 생태놀이터 : 자연의 울림을 함께 나누다 | | 장애인, 위기가정, 지역사회 | 25 | 외국지역 청소년의 정신건강을 위해 찾아 | | 아동·청소년 |
| 6 | 이주배경 위기 아동·청소년의 심리정서 돌봄 지원 사업 : 리틀 모래스트-숲에서 놀자! | | 아동·청소년 | 26 | 지역, 자립, 학습, 문화, 건강, 성, 인식개선을 위한 인식 활동 프로젝트 "지역교섭, 학습인생의희망을새기다." | | 노숙인 |
| 7 | 돌봄 중시자의 건강한 돌봄노동을 위한 역량강화 및 심리 지원 사업 "심리 치유, 역량강화 프로그램 제공 및 사회적 돌봄 협의체 구성 지원" | | 돌봄중시자 | 27 | 비자발적 중장년 1인 가구의 사회적 소외감 개선과 주민관계 양 향성을 위한 네트워크 지원사업 '히나! 들~넷(Net)' | | 지역사회 |
| 8 | 노숙인의 일상 건강성 회복과 사회적 상호작용을 위한 치료공동체 프로그램 "슬기로운 단추생활" | | 노숙인 | 28 | 여르신 이여기 학교 "보(見), 청(聽), 기(記) : 보고 듣고 기록하다" | | 노인 |
| 9 | 발달장애인의 건강한 삶을 위한 댄스교실 '시세주 K-dance' | | 장애인 | 29 | 가정폭력 청소년 일자리 경험을 위한 인턴십 사업 "내일에서 내일!로, 내!날! 자리 만들기" | | 아동·청소년 |
| 10 | 발달장애인의 정서, 행동발달향상을 위한 교실 교실 "마과 함께 공들이다" | | 장애인 | 30 | 아동, 청소년들의 미디어 중독 예방을 위한 음, 마음 건강 프로젝트 | | 아동·청소년 |
| 11 | 청소년 학업스트레스 관리 동아리 사업 [우쿨렐레 : 스피커(스트레스) 피하지 말고 커뮤니티로 와!] | | 아동·청소년 | 31 | 환경을 함께 지키는 소중한 주체, 이주배경 아동의 플로깅 프로그램 | | 아동·청소년 |
| 12 | 가족과 함께하는 환경영 생활습관 형성 프로젝트 "물(水)환경! 후타스틱 물일인" | | 지역사회 내 가구 | 32 | 중증 장애인 채주 역사 배울 알기채형 다크투어 "기억해야 하는 길을 걷다" | | 장애인 |
| 13 | 가주장애인의 지역사회 통합 지원사업 [부채 : 울과 나비의 날개짓] | | 장애인 | 33 | 주거보호 어르신들의 생애주기별 최상 활동을 통한 "사회적 관계중선 "내 인생은 충분히 찬란했소" | | 노인 |
| 14 | 신장장애인의 장애 이후 삶의 재조정을 위한 자서전 프로젝트 "귀향(家)에게" (나의 청춘, 추억에게) | | 장애인 | 34 | 아동·청소년들과 함께 책의우고 꽃 피우는 문화예술지원사업 "happy+바람꽃학교" | | 아동·청소년 |
| 15 | 아이지도 장고 내-일도 집(jab)이방! [보다 나은 나를 위한 이미지 메이킹] | | 여성/다문화 | 35 | 발달장애인의 자립가능한 자립을 위한 친환경 일자리 직무개발 사업 "그린 잡(Green Job)' | | 장애인 |
| 16 | 제주시 내 1인 가구(사회적 고립가구) 고립감 완화 및 사회적 안정성 구축을 위한 어닐로그디지탈 인부확인 프로그램 ("나는 요즘 말발 어수!, 그녀는 편만하부표?) | | 지역사회 | | | | |
| 17 | 내 안의 빛(아름)을 희망의 씨앗으로 (원불교가족들의 일상을 영화로 만들고 독립영화제 출품) | | 한부모 | | | | |
| 18 | 지역사회와 함께하는 스마트복지 실현을 통한 어르신 건강증진 "함께하는 스마트 건강케어" | | 노인, 지역사회 | | | | |
| 19 | 취약계층의 교육격차 해소를 위한 청소년 멘토링 사업 | | 아동·청소년 | | | | |
| 20 | 발달장애 부모의 성장과 자립을 지원하는 미술로 마음 읽기-나의 마음-너와 마음, 우리 마음!! | | 장애인 | | | | |

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

24

심사지표 : S-3-1 자원투입

심사영역 사회공헌 프로그램 **심사분야** S-3-1 자원투입

지표해설 사회공헌 프로그램 운영을 위해 자원을 확보하여 투입한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|--|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 사회공헌 사업예산 편성 및 직원 자원봉사 시간 이수제도를 운영한다. | 10 | 10 | 20 | 25 | . |
| 확산 | 임직원 기부금 예산 조성 및 임직원 자원봉사단을 구성하여 운영한다. | 8 | 8 | 16 | 20 | . |
| 적용 | 임직원 기부금 후원 및 임직원 자원봉사자를 모집하여 운영한다. | 6 | 6 | 12 | 15 | . |
| 기준 | 기관자체 생산품(후원 금품) 기부 및 임직원 자원봉사자를 모집하여 운영한다. | 4 | 4 | 8 | 10 | . |
| 인식 | 기관자체 생산품(후원 금품)을 기부한다. | 2 | 2 | 4 | 5 | . |

예시

- 임직원 급여우수리, 사회공헌 매칭 기금 조성
- 사회공헌 예산 규모가 적은 지방 공공기관, 중견·중소기업 등은 기업의 업특성을 반영한 프로그램 발굴에 더 집중 하는 것도 경쟁력
- 임직원 봉사활동 인증관리 : 보건복지부 VMS, 행정안전부 1365 를 통해 이수제도 활용
- 사회공헌 자원 : 현물(제품 및 생필품), 현금, 인적자원, 인프라 등

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ²⁵ impact

심사지표 : S-3-2 자원봉사

심사영역 사회공헌 프로그램 **심사분야** S-3-2 자원봉사

지표해설 사회공헌 프로그램 운영을 위해 임직원 자원봉사 활동을 수행한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|---|----|----|-----|----|----|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 임직원이 자원봉사활동 프로그램을 기획하고 수요처를 모집하여 운영한다. | 10 | 10 | 20 | 25 | 50 |
| 확산 | 임직원 재능봉사단을 구성하고 자원봉사활동 수요처와 연계하여 운영한다. | 8 | 8 | 16 | 20 | 40 |
| 적용 | 임직원의 희망봉사 일감을 확인하고 자원봉사활동 수요처와 연계하여 운영한다. | 6 | 6 | 12 | 15 | 30 |
| 기준 | 자원봉사활동 수요처 정보를 제공하고 직원이 선택하여 참여한다. | 4 | 4 | 8 | 10 | 20 |
| 인식 | 자원봉사활동 수요처에 임직원이 참여한다. | 2 | 2 | 4 | 5 | 10 |

핵심 요약

- (일반적으로) 임직원 참여 자원봉사는 인트라넷을 활용한 의견수렴 임직원 설문조사 및 비영리단체와의 상시 소통을 통해 기획하고 있으며 임직원이 수혜기관을 직접 선정하여 참여하기도 하고 주관부서가 운영하는 사회공헌 프로그램을 통해 임직원 참여자를 모집
- 특정 대상이나 이슈에 대해 사회공헌사업을 운영하는 비영리단체를 모집하여 근본적인 문제해결이 가능하도록 생태계 조성

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ²⁶ impact

BITC(Business in the community) 기업 사회적 책임 지원 프로그램

- **기업 임직원의 지역사회 방문 프로그램**
 - 기업의 고위 임원을 지역사회로 초빙하여 자신의 개인적 경험 과 회사의 전문 지식 및 자원을 학교, 도심 빈민가, 지역사회 프로젝트에 제공함으로써 가치 있는 변화를 주기 위함
- **기업의 기부 참여 프로그램**
 - 기업의 현금기부,직원 자원봉사시간,현물 기부와 경영후원 시간 등을 환산하여 세전 이익에 대한 퍼센트(%)로 제공, 세전 이익의 1%이상의 기부금을 낸 기업 회 원에게는 퍼센트 클럽 로고를 사용할 수 있도록 허용하고 인증
- **우수 기업 사회공헌활동 시상 프로그램(Annual Awards for Excellence)**
 - 수상영역 : 사회, 환경, 작업장, 시장, 지역사회에서의 영향 그리고 리더십
- **중소기업 사회공헌 활동 인증제도(Community Mark)**
 - 지역사회에서 중소기업을 인정하고 상품이익을 위해 지역사회에 영향을 최 대화할 수 있는 가능한 기업모델을 제공, 지역사회참여를 통해서 종업원의 개발과 훈련 그리고 기업활동을 통하여 환경적 및 사회적 책임활동을 강화
- **CSR지표 개발 및 보급**
 - CSR 지수를 2002년에 개발하여 600여개 이상의 기업의 CSR을 평가하여 환경적 관리와 사회적 성과를 표준화 하도록 지원하기 위해서 개발, 기업 CSR 의 수준, 다른 기업과의 경쟁력, 기업 내부의 변화, CSR 이슈 분석 등을 포함

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact²⁷

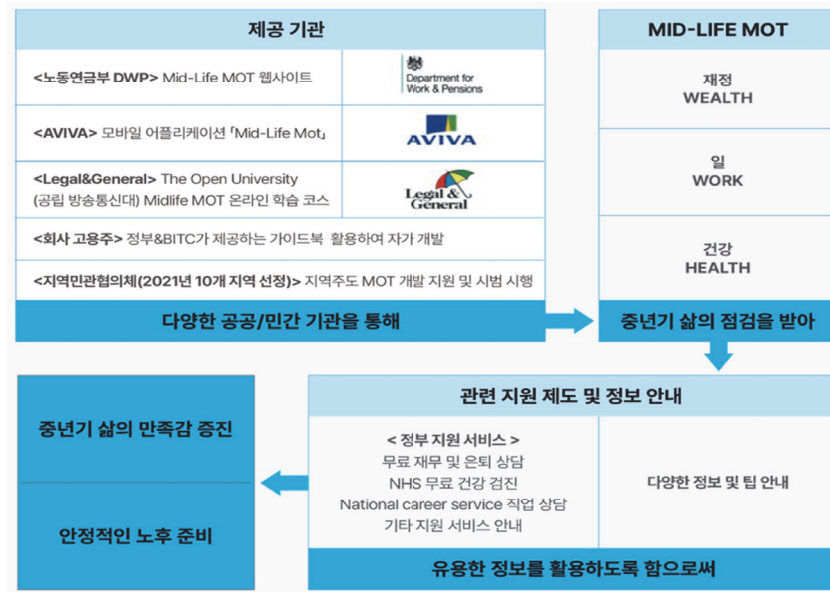
BITC(Business in the community) 기업 사회적 책임 지원 프로그램

- **CSR보고 가이드 라인 제정**
 - 주요 원칙은 공평하고 정당한 종업원 대우, 윤리적 청렴한 기업운영, 기본적 인권 존중, 미래 세대를 위한 환경유지, 지역사회 안의 이웃 등을 포함
 - 기업의 7개 사회적 영향영역(기업 목표 및 비전, 작업장, 시장, 환경, 지역사회, 인권, 원칙에 대한 조연)
- **파트너십 : 지역사회 투자 프로그램**
 - 기업이 공적 부문과 파트너십을 형성하여 전략적 관계를 유지하며, EU 환경보고서 발간, 대학과 연계한 CSR교육, 유럽 CSR 프로그램과의 교류 등을 포함
 - 지역사회 투자 프로그램에서는 전문직, 자원봉사 멘 토를 활용한 직원의 참여, 훈련과 교육, 생산품과 서비스 컨설팅 등을 위한 투자
- **농촌지역 공헌 프로그램 (RAP : rural action program)**
 - 2010년부터 '지역기금(The Prince's Countryside Fund)' 운영하며 농업, 농촌의 경제적 발전 촉진
 - 거액기부보다 다양한 기업과 국민들의 소액 후원으로 기업과 개인의 사회적 책임과 자부심 고취
- **글로벌:글로벌 네트워크 형성과 지원**
 - 전세계에서 사회적 기업가들과 파트너십을 구축할 수 있도록 CSR 360을 운영하여 네트워크를 통해 적합한 파트너와 연계하여 다양한 사업을 수행하고 있음

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact²⁸

영국 Mid-life MOT 운영방식



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact²⁹

인정제 선정기업 네트워크를 통한 BP모델 기획

□ 추진배경

- 국내 만성질환을 1개 이상 보유하고 있는 사람 중 10개 이상의 약을 60일 이상 복용하는 '다제약물 복용자'는 2022년 기준 117만 5,000명으로 매년 꾸준히 증가하고 있음

다제약물 복용자 수

| 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|------------|------------|-------------|-------------|
| 81만 5,000명 | 91만 6,000명 | 108만 1,000명 | 117만 5,000명 |

국민건강보험공단

- 다제약물 복용자는 올바른 약물복용법을 준수하지 못하고 약물 상호작용 및 부작용 발생위험이 커, 보건의료 비용의 과다 지출로 이어져 체계적인 약물 검토 및 관리가 필요한 실정
- 노인의 경우 의료지식에 대한 정보 접근성이 낮아 다제약물 관리와 더불어 통합 돌봄 서비스 지원 필요

□ 추진방향

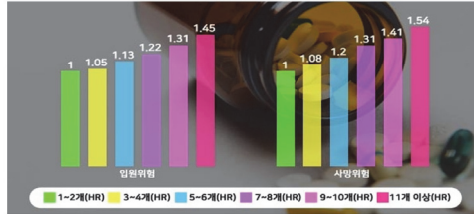
- 만성질환자 중 특히 의료 지식이 부족한 노인, 초기 치매환자를 한 명의 보호자 책임 하에 두는 것이 아닌, 지역 커뮤니티 기반의 복지와 의료가 통합된 '통합 돌봄' 체계 구축 필요

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact³⁰

다제약물군 노인의 복약지도

- 국민건강보험 빅데이터를 활용해 65세 이상 중 2012년 1월~12월까지 1년 동안 약물처방이 270일 이상이고 입원 없이 300만7620명을 대상으로 2013년부터 2017년까지 5년 동안 추적한 결과, 다제약물군은 대조군에 비해 입원 및 사망 위험이 각각 18%, 25% 더 높고, 처방약을 개수가 증가할수록 11개 이상 복용군은 2개 이하 복용군보다 입원 및 사망위험이 각각 45%, 54%까지 증가
- 당뇨병 등 1개 이상의 질환이 있고 10개 이상의 약물을 복용하는 사람은 2018년 기준 95만명을 넘음
- 농촌형 지역사회통합돌봄이 필요, 의료기관의 접근성을 위해 교통지원을 통해 이동을 원활할 수 있도록 지원
- 지역의사회가 참여하는 사업이 병행돼 약물이용지원 서비스의 실질적인 개선 필요



(이미지 출처: 데이터스)

(단위 : 명, %)

| 구분 | 처방약물 개수(개) | 처방받은 자 | | 부적절 처방 | |
|-------|------------|-----------|---------|----------------|--------|
| | | 전명(A) | (%) | 전명(B) | %(B/A) |
| 계 | | 3,007,620 | (100.0) | 879,802 | (29.3) |
| 대조군 | 1~4개 | 1,606,171 | (53.4) | 221,558 | (13.8) |
| 다제약물군 | ≥5개 | 1,401,449 | (46.6) | 658,244 | (47.0) |

(출처 다제약물 처방 및 부적절한 처방률, 국민건강보험 2019)

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact

운영체계(제주)

- 공공의 의지와 노력만으로는 해결할 수 없는 다층적인 사회문제를 기업, 공공기관의 사회공헌활동을 통해 동행플러스 네트워크 모델로 새로운 활로를 모색

사업명

의료급여 통합서비스 모델

주요분야



협업기관 프로그램

- CSR impact
 - 콜렉티브 임팩트 통합서비스 기획
 - 민간자원발굴
 - 융합인재양성 교과과정 개발
 - 성과관리
- 건강보험심사평가원
 - 의료급여 사례관리 대상자 발굴
 - 의료진 봉사활동
- 한국건강관리협회 '건강검진'
 - 제주대학교병원
- JDC(확정) 도민지원공모사업
- 나눔가치
 - 주민 약물이용 실태조사
 - 마을약사 플랫폼 운영
 - 올바른 약물 복약지도
 - 폐의약품 회수 캠페인
- 인드림헬스케어
 - 약제처방 지원시스템
- 제주사회복지협의회
 - 푸드뱅크 지원
 - 밀반찬 서비스
 - 지역주민 욕구조사
 - 퇴직간호사 일자리창출

추진목표

- 한국사회복지협의회 지역사회공헌 인정제 BP모델 기획
- 2024 JDC 지역발전을 도모하고 지역현안을 해결할 수 있는 창의적 도민지원사업
- 사회문제해결을 위한 민관협력 프로젝트 기획

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

심사지표 : S-3-5 프로그램 평가

심사영역 사회공헌 프로그램 **심사분야** S-3-5 프로그램 평가

지표해설 사회공헌 프로그램 평가를 위해 이해관계자와 협력한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|-----------------------------------|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 사회공헌 의사결정기구를 통해 사회공헌 프로그램을 평가한다. | 10 | 10 | . | . | . |
| 확산 | 외부위원회를 통해 사회공헌 프로그램을 평가한다. | 8 | 8 | . | . | . |
| 적용 | 내부위원회를 통해 사회공헌 프로그램을 평가한다. | 6 | 6 | . | . | . |
| 기준 | 전담(지원)부서 및 유관부서와 사회공헌 프로그램을 평가한다. | 4 | 4 | . | . | . |
| 인식 | 수혜기관(수혜자)과 함께 사회공헌 프로그램을 평가한다. | 2 | 2 | . | . | . |

**핵심
요약**

추가로 강조할 내용이 있다면 작성 (없다면 표 삭제)

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ³³Impact

IMPACT MANAGEMENT PROJECT 를 통한 성과관리

- IMP(Impact Management Project) 2016년 세계 최초의 SIB 운용사 Bridges Fund Management가 설립한 비영리조직 Bridge Insight가 법적으로 주관
- 12개의 평가전문기관이 임팩트의 공통 규범 수립을 위해 IMP 연구에 참여했으며, 2018년 UN SDGs 성과측정 기준으로 IMP가 제시한 규범이 채택되어 임팩트에 대한 5개의 규범을 토대로 사회적 가치측정 틀로 활용
- 지속가능성에 미치는 영향을 측정, 관리 및 보고하는 글로벌 합의를 구축하기 위한 포럼



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR ³³Impact

IMPACT MANAGEMENT PROJECT

| Impact dimension | Impact data category | Description |
|------------------|---|---|
| □ What | 1. Outcome level in period | The level of outcome experienced by the stakeholder when engaging with the enterprise. The outcome can be positive or negative, intended or unintended. |
| | 2. Outcome threshold | The level of outcome that the stakeholder considers to be a positive outcome. Anything below this level is considered a negative outcome. The outcome threshold can be a nationally or internationally-agreed standard. |
| | 3. Importance of outcome to stakeholder | The stakeholder's view of whether the outcome they experience is important (relevant to other outcomes). Where possible, the people experiencing the outcome provides this data, although third party research may also be considered. For the environment, scientific research provides this view. |
| | 4. SDG or other global goal | The Sustainable Development Goal target or other global goal that the outcome relates to. An outcome might relate to more than one goal. |
| ○ Who | 5. Stakeholder | The type of stakeholder experiencing the outcome. |
| | 6. Geographical boundary | The geographical location where the stakeholder experiences the social and/or environmental outcome. |
| | 7. Outcome level at baseline | The level of outcome being experienced by the stakeholder prior to engaging with, or otherwise being affected by, the enterprise |
| | 8. Stakeholder characteristics | Socio-demographic and/or behavioural characteristics and/or ecosystem characteristics of the stakeholder to enable segmentation |
| ▨ How Much | 9. Scale | The number of individuals experiencing the outcome. When the planet is the stakeholder, this category is not relevant. |
| | 10. Depth | The degree of change experienced by the stakeholder. Depth is calculated by analysing the change that has occurred between the "Outcome level at baseline" (Who) and the "Outcome level in period" (What). |
| | 11. Duration | The time period for which the stakeholder experiences the outcome |
| + Contribution | 12. Depth counterfactual | The estimated degree of change that would have happened anyway - without engaging with, or being affected by, the enterprise. Performance of peer enterprises, industry or local benchmarks, and/or stakeholder feedback are examples of counterfactuals that can be used to estimate the degree of change likely to occur anyway for the stakeholder. |
| | 13. Duration counterfactual | The estimated time period that the outcome would have lasted for anyway - without engaging with, or being affected by, the enterprise. Performance of peer enterprises, industry or local benchmarks, and/or stakeholder feedback are examples of counterfactuals that can be used to estimate the duration likely to occur anyway for the stakeholder. |
| △ Risk | 14. Risk type | The type of risk that may undermine the delivery of the expected impact for people and/or the planet. There are nine types of impact risk |
| | 15. Risk level | The level of risk, assessed by combining the likelihood of the risk occurring, and the severity of the consequences for people and/or the planet if it does. |

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.



심사지표 : S-5-1 성과측정

심사영역 사회공헌 성과영향 **심사분야** S-5-1 성과측정

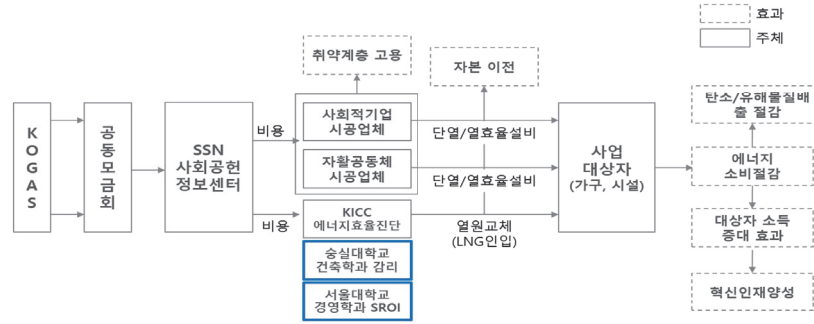
지표해설 사회적가치 성과를 이해관계자와 협력하여 측정한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|--------------------------------------|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 외부평가기관과 협력하여 사회적가치 성과를 측정한다. | 5 | . | . | . | . |
| 확산 | 외부위원회를 통해 사회적가치 성과를 측정한다. | 4 | . | . | . | . |
| 적용 | 내부위원회를 통해 사회적가치 성과를 측정한다. | 3 | . | . | . | . |
| 기준 | 사회공헌 전담(지원)부서와 유관부서가 사회적가치 성과를 측정한다. | 2 | . | . | . | . |
| 인식 | 사회공헌 전담(지원)부서와 수혜기관이 사회적가치 성과를 측정한다. | 1 | . | . | . | . |

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.



전략적 사회공헌 수행 사례 : KOGAS 온누리 열효율사업



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact

온누리 열효율사업의 시공업체별 고용효과 산출

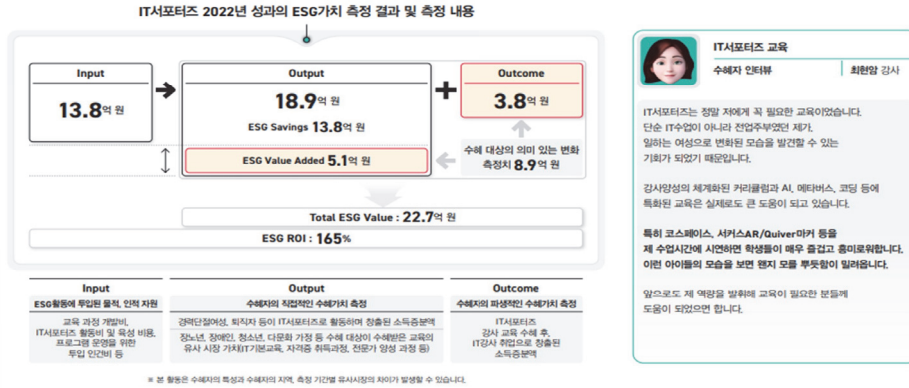
| 순번 | 자활공동체 사공 | 총매출 | 계약규모 (온누리사업비) | 기여비율 | 직원수 | 일반 | 자살위 계중 | 수급자 | 임용직 | 일반 | 자살위계중 수급자 | 취약계층 고용효과(명) | |
|------------------|----------|----------------|------------------|---------|-----|----|-----------|-----|-----|-----|--------------|-----------------|-------------|
| 1 | | 258,628,835 | 75,791,766 | 29.31% | 11 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 34,500,508 | |
| 2 | | 94,970,000 | 18,968,247 | 19.97% | 3 | 3 | 0 | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | | 297,319,213 | 46,448,477 | 15.62% | 5 | 3 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4,353,719 | |
| 4 | | 13,407,618,173 | 65,878,389 | 0.49% | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | |
| 5 | | 222,055,166 | 56,740,693 | 25.55% | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 6 | | 92,754,500 | 5,976,057 | 6.44% | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3,343,658 | |
| 7 | | 122,453,271 | 39,944,031 | 32.62% | 35 | 9 | 11 | 15 | 0 | 0 | 0 | 167,569,656 | |
| 8 | | 131,289,989 | 89,930,988 | 68.5% | 3 | 2 | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | 16,459,103 | |
| 9 | | 1,044,432,592 | 69,549,811 | 6.66% | 8 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,567,352 | |
| 10 | | 205,776,404 | 83,150,262 | 40.41% | 6 | 6 | 0 | 0 | 15 | 13 | 2 | 0 | |
| 11 | | 41,576,000 | 45,119,318 | 108.52% | 6 | 3 | 3 | 0 | 13 | 7 | 6 | 45,365,218 | |
| 12 | | 847,238,388 | 38,878,941 | 4.59% | 9 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 7,431,524 | |
| 13 | | 1,902,466,007 | 69,897,711 | 3.67% | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 0 | 6 | 2,418,676 | |
| 14 | | 330,000,000 | 123,291,272 | 37.36% | 16 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 0 | 79,893,700 | |
| 15 | | - | 78,210,109 | 33.12% | 4 | 0 | 4 | 0 | 19 | 15 | 4 | 18,460,017 | |
| 16 | | 454,013,093 | 146,090,413 | 32.18% | 4 | 4 | 0 | 0 | 30 | 30 | 0 | 0 | |
| 17 | | 535,826,726 | 38,225,945 | 7.13% | 8 | 3 | 5 | 0 | 14 | 8 | 0 | 6 | 4,970,336 |
| 18 | | 464,728,745 | 41,709,316 | 8.97% | 4 | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1,250,591 |
| 19 | | 113,293,092 | 82,635,144 | 72.94% | 6 | 3 | 3 | 0 | 30 | 30 | 0 | 0 | 30,490,499 |
| 20 | | 60,000,000 | 61,196,553 | 100% | 6 | 6 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | | 75,106,325 | 31,135,517 | 41.46% | 7 | 3 | 3 | 1 | 40 | 24 | 16 | 0 | 27,290,484 |
| 소계(총은 비율의 경우 생략) | | 20,701,546,519 | 1,308,768,960 | 33.12% | 163 | 75 | 56 | 32 | 233 | 189 | 35 | 9 | 449,365,042 |

© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact

IT서포터즈 ESG 가치 측정 결과 및 측정 내용

- ESG경영의 지속적인 개선과 성장을 위해 연세대학교 ESG/기업윤리연구센터와 함께 'ESG가치 측정 모델'을 개발하여 ESG활동이 이해관계자들에게 미치는 환경적, 사회적 영향을 분석하고 활동의 성과를 화폐가치로 환산
- ESG활동 효과성을 제고하고 사업전략에 적극 활용함으로써 더 높은 수준의 ESG가치를 창출할 수 있도록 지속적으로 고도화 예정



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact

심사지표 : S-5-2 영향평가

심사영역 사회공헌 성과영향 심사분야 S-5-2 영향평가

지표해설 사회적가치 영향을 이해관계자와 협력하여 평가한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|--------------------------------------|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 외부 평가기관과 협력하여 사회적가치 영향을 평가한다. | 5 | 10 | 15 | 10 | . |
| 확산 | 외부 위원회를 통해 사회적가치 영향을 평가한다. | 4 | 8 | 12 | 8 | . |
| 적용 | 내부 위원회를 통해 사회적가치 영향을 평가한다. | 3 | 6 | 9 | 6 | . |
| 기준 | 사회공헌 전담(지원)부서와 유관부서가 사회적가치 영향을 평가한다. | 2 | 4 | 6 | 4 | . |
| 인식 | 사회공헌 전담(지원)부서와 수혜기관이 사회적가치 영향을 평가한다. | 1 | 2 | 3 | 2 | . |

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact 40

심사지표 : S-5-3 성과확산

심사영역 사회공헌 성과영향 **심사분야** S-5-3 성과확산

지표해설 사회적가치 성과를 이해관계자와 협력하여 확산한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|----------------------------|----|----|-----|----|----|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 외부 소통채널을 활용하여 지역사회에 공유한다. | 5 | 10 | 15 | 15 | 50 |
| 확산 | 외부 소통채널을 활용하여 협력기관에 공유한다. | 4 | 8 | 12 | 12 | 40 |
| 적용 | 내부 소통채널을 활용하여 임직원과 공유한다. | 3 | 6 | 9 | 9 | 30 |
| 기준 | 사회공헌 전담(지원)부서와 유관부서에 공유한다. | 2 | 4 | 6 | 6 | 20 |
| 인식 | 사회공헌 전담(지원)부서 내 공유한다. | 1 | 2 | 3 | 3 | 10 |

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ⁴¹Impact

심사지표 : G-3 정보공개

심사영역 투명경영 **심사분야** G-3 정보공개

지표해설 투명경영 조직문화 조성을 위해 정보공개 체계를 구축한 노력과 실행 수준을 진단합니다.

| 수준 | 수행내용 | 유형 | | | | |
|----|--|----|----|-----|----|---|
| | | I | II | III | IV | V |
| 성과 | 재무적 성과와 비재무적 성과를 인증(인정)기관 검증을 거쳐 결과를 공개한다. | 5 | 5 | 5 | . | . |
| 확산 | 재무적 성과와 비재무적 성과를 외부기관 검증을 거쳐 공개한다. | 4 | 4 | 4 | . | . |
| 적용 | 재무적 성과와 비재무적 성과를 내부검토 절차를 거쳐 공개한다. | 3 | 3 | 3 | . | . |
| 기준 | 재무적 성과와 비재무적 성과를 이사회에 보고한다. | 2 | 2 | 2 | . | . |
| 인식 | 재무적 성과를 이사회에 보고한다. | 1 | 1 | 1 | . | . |

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ⁴²Impact

심사지표 : BP-1-1 사회공헌 대표 프로그램 수행 실적

심사영역 사회공헌 프로그램 **심사분야** BP-1-1 사회공헌 대표 프로그램 수행 실적

지표정의 지역 내 수행한 사회공헌 대표 프로그램이 있습니까?

| 혁신성 | | 전문성 | | 확산성 | | 협력도 | |
|------|----|------|----|------|----|------|----|
| 매우우수 | 30 | 매우우수 | 30 | 매우우수 | 20 | 매우우수 | 20 |
| 우수 | 24 | 우수 | 24 | 우수 | 16 | 우수 | 16 |
| 보통 | 18 | 보통 | 18 | 보통 | 12 | 보통 | 12 |
| 부족 | 12 | 부족 | 12 | 부족 | 8 | 부족 | 8 |
| 매우부족 | 6 | 매우부족 | 6 | 매우부족 | 4 | 매우부족 | 4 |

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ⁴³Impact

심사지표 : BP-1-2 사회공헌 프로그램 수행 이력

심사영역 사회공헌 프로그램 **심사분야** BP-1-2 사회공헌 프로그램 수행 이력

지표정의 지역 내 지속적으로(3년이상) 수행한 사회공헌 프로그램 이력이 있습니까?

| 심사항목 | 심사내용 | 배점 |
|-----------|-----------------------------------|------------|
| 수공기간 | 피추천자의 사회공헌활동 활성화 수공기간 | 20 |
| 환경개선노력 | 소속 기관 사회공헌활동 수행환경 개선을 위한 피추천자의 노력 | 30 |
| 업무파급효과 | 피추천자가 담당한 사회공헌활동의 사회적 파급효과 | 30 |
| 헌신성 | 피추천자의 사회공헌활동 활성화 업무에 대한 헌신성 | 20 |
| 합계 | | 100 |

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ⁴⁴Impact

심사지표 : BP-2 임직원 자원봉사단 활동(생명보험사회공헌재단 특별상)

심사영역 임직원 자원봉사단 **심사분야** BP-2 임직원 자원봉사단 활동 실적

지표정의 지역 내 임직원 자원봉사단이 생명존중 가치 실천을 위해 활동한 실적이 있습니까?

| 심사항목 | 심사내용 | 배점 |
|-----------|---|------------|
| 확산성 | 생명존중 가치 실천 및 확산 - 본 활동을 다른 지역과 대상에 확대 적용 가능 여부 - 생명존중에 대한 사회적 관심 제고에 긍정적 영향력 여부 | 30 |
| 지속성 | 생명존중 가치 활동 횟수 및 기간 - 다회기성(4회 이상)으로 활동 진행 여부 - 장기간(4개월 이상)으로 활동 진행 여부 - 봉사활동을 몇 회(몇 시간) 이상 지속 | 30 |
| 효과성 | 생명존중 가치 활동 횟수 및 기간 - 생명존중을 실천하기 위해 직접 자살예방활동을 하였나? - 생명존중 활동을 통해 대상자의 삶에 변화가 있는가? | 20 |
| 주도성 | 생명존중 활동 실천에 있어 주도적인 참여 태도 여부 - 임직원 봉사자들은 자신의 역할에 책임을 다하였는가? - 생명존중 활동 기획과 진행 과정에 주도적으로 참여하였는가? | 20 |
| 합계 | | 100 |

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ⁴⁵Impact

사회공헌 사례 : 인구소멸, 지역사회공헌 네트워크

국토안전관리원 | 작은 학교 체육복 지원과 모모장터

1) 작은 학교 체육복 지원

- 인구 감소와 고령화로 폐교위기의 작은 학교 증가
- 작은 학교 대부분 학생 수가 적어 체육복을 단체로 제작·구매하는 데 어려움을 겪고, 시설물도 노후화된 상황
- 진주시내 9개교에 시설물에 대한 무상 안전점검을 실시 및 임직원들이 걷기행사로 적립한 마일리지 기부금 2,000만 원으로 체육복 마련해 전달

2) 모모장터

- 지역 창작활동가 및 소상공인들의 제품과 체험 프로그램 아이디어를 모아 운영자와 판매자가 모두 공익을 추구하는 마켓 '모모장터' 운영
- 모모장터 참여기관을 중심으로 경남사회공헌클러스터를 출범해 지역 상생을 위한 노력과 사회공헌활동 참여 확산
- 지역경제 활성화 및 사회공헌 네트워크 형성

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ⁴⁶Impact

사회공헌 사례 : 인구소멸, 지역사회공헌 네트워크

국토안전관리원 | 작은 학교 체육복 지원과 모모장터



© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ⁴⁷Impact

사회공헌 사례 :

수원도시공사 | 장례식장 다회용품 도입과 케어팜

1) 장례식장 다회용품 도입

- 수원시연화장 장례식장에 다회용품 도입 및 친환경 장례문화 선도
- 다회용품을 사용하는 빈소는 정산 시 할인해주는 '인센티브' 부여

2) 수원시장기요양지원센터, 케어팜

- 돌봄 어르신들의 신체적, 인지기능, 건강회복 등을 위해 장기요양지원 사업을 연계한 '수원형 케어팜' 추진
- '케어팜'이란, 몸이 좋지 않은 사람이나 의학적·사회적인 치료가 필요한 사람들이 보살핌을 받고 자연을 가꾸며 재활 운동을 하는 농업 활용 치유프로그램
- 수원도시공사에서 운영 중인 수원시장기요양지원센터를 활용한 돌봄 플랫폼 구축
- 지난 1990년대부터 케어팜을 활성화한 네덜란드는 국가지원센터를 설립, 치유농장주와 지역을 연계한 네트워크 조직을 구축하고 수확한 농산품에 대한 품질관리와 인증 제도를 지원하고 있음

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR ⁴⁸Impact

사회공헌 사례 :

수원도시공사 | 장례식장 다회용품 도입과 케어팜



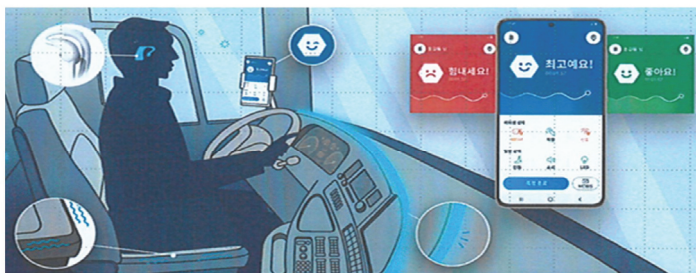
© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁴⁹

사회공헌 사례 : 업특성 + 공공서비스

현대모비스 | 뇌파 기반 운전자 모니터링 기술 엠브레인(M.Brain)

- 현대모비스가 최초로 개발한 운전자 뇌파 분석 시스템 '엠브레인(M.Brain)'을 적용하여 경기도와 'The 안전한 공공버스' 사업 진행
- 운전자가 한쪽 귀에 소형 이어셋 형태의 엠브레인을 착용하면 뇌파 분석하여 운전자의 피곤 정도, 졸음 등 건강 상태를 실시간으로 확인
- 2016~2020년 고속도로 교통사고 사망자는 1079명으로 집계됐는데, 사고 원인별로 졸음·주시태만이 729명에 달해 가장 큰 비중(67%)을 차지함
- 엠브레인 보급 후 버스 운행 시 졸음·주시태만 등의 운전 부주의 발생 빈도가 25.3% 감소함



© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁵⁰

사회공헌 사례 : 업특성, 보건복지부 사업 연계

한전MCS | 고독사 예방 모니터링

- 한전MCS의 주된 사업인 전력량계 검침, 전기요금 체납 관리 등은 현장에서 복지 사각지대를 발굴할 수 있는 특성을 가짐
- 한전MCS는 전력 사용량 감지를 통해 고독사 예방할 수 있는 솔루션 시스템을 마련하여 취약 계층 및 위기가구에 대한 상시모니터링으로 고독사를 예방하고 있음
- 2023년 지역사회공헌 인정제 진단 컨설팅을 통해 한국사회복지협의회 '좋은이웃들' 사업과 연계하여 협약을 맺은 첫번째 사례
- 복지소외계층 발굴과 지원을 위해 지역 주민들로 구성된 봉사단 '좋은이웃들' 사업과 연계를 통해 복지 서비스 지원 및 연계로 확대 가능



전력량계 검침 01



전기요금 청구서 전달 02



전기요금 체납 관리 03



고객서비스 04

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁵¹

사회공헌 사례 : 업특성

한국농업기술진흥원 | 국제종자박람회 전시작물 기부

- 한국농업기술진흥원에서 주관하는 '국제종자박람회'는 종자산업의 발전과 수출을 확대하고자 매년 개최하고 있음
- 국제종자박람회에 참여하는 기업들이 우수품종 생육과정 전시를 목적으로 출품한 신품종 종자들은 우수한 품질을 자랑하지만 전시 후 버려지는 실정
- '국제종자박람회 전시작물 기부행사'를 추진하여 익산, 김제 등 지역사회 단체 및 지역 소재 복지시설을 대상으로 배추, 무, 양배추 2,200여 개와 그 밖의 반찬용 작물을 기부함



© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁵²

사회공헌 사례

한미약품 | BEE-HAPPY와 동행목욕탕

1) BEE-HAPPY

- 꿀벌 개체수 감소로 어려움을 겪고 있는 양봉농가 지원을 통해 꿀벌과 식물 생태계를 복원하고, 이를 통해 얻은 '꿀'은 취약계층에 지원하는 사회공헌 프로그램
- 한국양봉협회와 함께 양봉지를 조성해 운영하면서, 양봉 농가에는 꿀벌 개체 수를 늘리는데 도움을 줄 수 있는 밀원수와 기자재 등을 지원
- 생산된 양질의 벌꿀은 서울시가 취약계층 지원을 위해 운영중인 가게인 '온기창고 1호점'에 전달

2) 동행목욕탕

- 각 지역 쪽방촌 부근에 위치한 목욕업소를 이용할 수 있는 주간 목욕권을 주민 1인당 최대 월 4회씩 지원하는 사업
- 경영 악화로 폐업이 속출하는 목욕업소들의 경영난 해소와 더불어, 취약계층 주민들에게는 '편안히 씻고 쉴 수 있는 기회' 제공

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁵³

사회공헌 사례

한미약품 | BEE-HAPPY와 동행목욕탕



© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁵⁴

사회공헌 사례

코레일유통 | project re 우유팩 자원순환

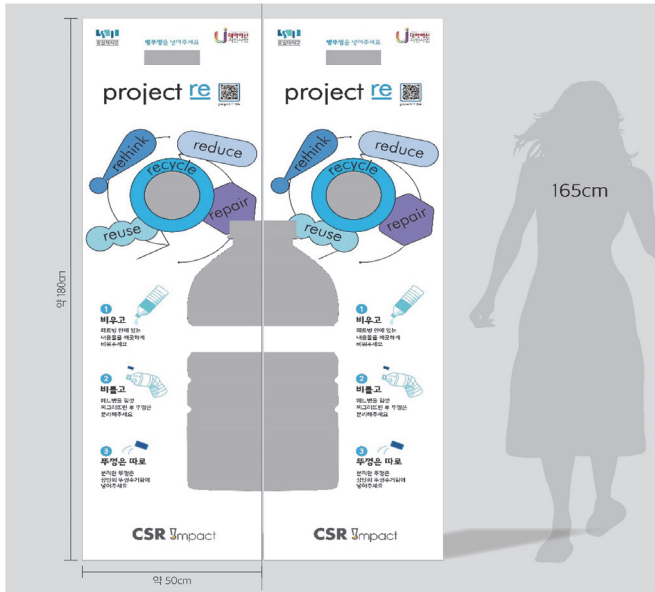
- 우유팩 폐자원의 발생부터 친환경 화장지로 재탄생 돼 기부에 이르는 '철도 배출 자원 선순환' 체계 구축
- 역사의 직영카페와 입점 파트너사에서 배출되는 우유팩을 철도 물류를 통해 수거 및 운반하는 지속가능한 수거 체계
- 코레일유통, 물류대행 파트너 CJ대한통운, 한국순환자원유통지원센터, 부림제지, CSR impact 등 다자간 협력
- 수거한 우유팩을 재순환해 생산한 친환경 화장지는 지역사회에 기부



© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

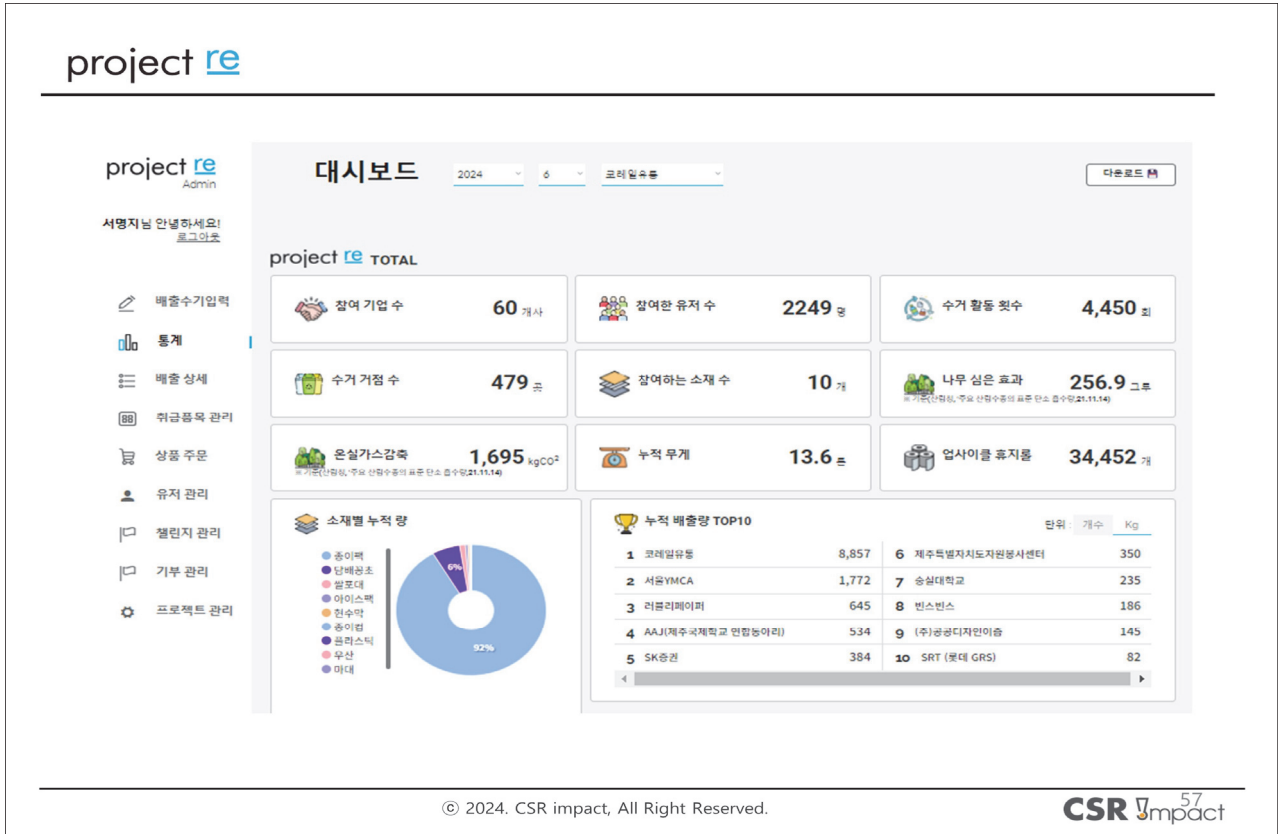
CSR impact⁵⁵

project re



© 2024. CSR impact, All Right Reserved.

CSR impact⁵⁶



사회공헌 사례 : 업특성

SK핀크스 | 무색 페트병과 린넨 자원순환

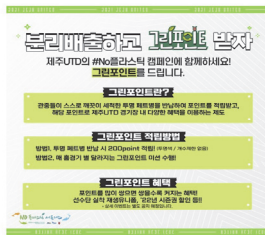
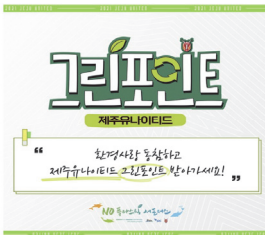
1) 무색 페트병 자원순환

- 제주개발공사와 '무색 페트병 회수-고품질 재생원료 및 친환경 제품으로 업사이클링' 협력 관계 구축 및 올바른 페트병 분리배출 등 친환경 캠페인 공동협력
- 2022년 7월부터 1년간 무색 페트병 3,847.6kg 수거

2) 린넨 자원순환

- 친환경 기업 '제클린'과 함께 호텔에서 버려지는 페린넨을 재활용하는 '친환경 ESG 캠페인' 업무 협약 체결
- '제클린'은 IT를 기반으로 침구 및 리빙 제품 세탁 케어 서비스를 진행하는 제주 기업
- SK핀크스가 운영하는 호텔에서 사용한 린넨을 폐기시 제클린에 제공하고, 제클린은 이를 재생 원료로 만들거나 타올, 이불솜, 베개커버 등의 새로운 제품으로 업사이클링
- 린넨 수거(561kg), 타올 수거(49kg), 타올 탄소배출(6,578kg) 저감

제주유나이티드 그린포인트



© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact 59

사회공헌 사례 : 기부 접근성

삼성SDS | 나눔 키오스크

- 사원증을 태깅해 한 번에 1000원의 소액을 기부할 수 있는 플랫폼인 '나눔 키오스크' 설치를 통한 일상 기부 문화 조성
- 각 사업장별로 1명씩 나눔 키오스크 화면에 소개된 아동들의 사연을 보고 임직원들이 태깅으로 기부
- 나눔워크 기간에는 더 간편하게 기부할 수 있는 사내 메신저 챗봇을 통한 '온라인 나눔키오스크' 개설
- 나눔 키오스크 기부 대상은 희귀질환이나 장애 때문에 긴급히 지원이 필요한 아동들로, 비영리기관 세이브더칠드런, 굿네이버스와 함께 선정함



© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact 60

사회공헌 사례 :

LG화학, LG전자 | LG소셜캠퍼스

- 비영리·정부·기업이 사회문제 해결을 위해 '사회적경제'라는 공동의 목표를 세우고, 사회적경제 기업의 지속가능한 성장을 위해 조성한 통합지원 플랫폼
- 사회적기업은 수익보다는 공익 사업에 집중하기에, 경영에 필요한 자금과 우수 인력 등 운영에 필요한 인프라가 부족하고, 소규모 사업체가 많아 사업을 확장하기 어려운 실정
- 금융지원, 공간지원, 성장지원, 인재육성의 다양한 프로그램을 구축하여 사회적기업 지원



© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁶¹

사회공헌 사례 : 소셜벤처 육성

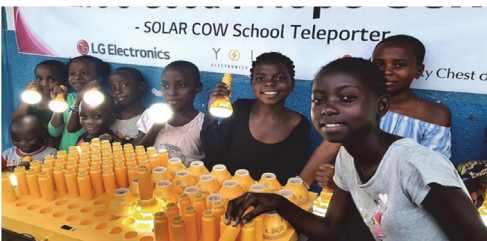
LG화학, LG전자 | LG소셜캠퍼스

LG 소셜캠퍼스 입주 기업



디올연구소

- '모두를 위한 디자인(Design for ALL)'이라는 뜻
- 고령자와 저시력자를 위한 '디올폰트'는 노안이 시작된 40대 이상 사용자들과 일반인의 신체·기능적 특성과 사용환경, 생활습관 등을 분석해 폰트를 고안
- 휠체어 장애인들의 편리한 이동을 위한 디자인 고안



요크

- 미국 <타임지>가 '2019년 최고의 발명품'으로 선정한 태양광 충전 시스템, '솔라카우'
- 솔라카우는 우유병 모양의 보조배터리인 '솔라밀크'를 충전시킬 수 있음
- 교육이 부족한 케냐 아이들이 수업을 듣는 동안 솔라밀크를 충전하고, 귀가 후 전기를 사용
- 가정의 전기 공급 및 교육환경 개선 효과

© 2024 CSR impact, All Right Reserved.

CSR Impact⁶²

사회공헌 사례 :

신한카드 | 아름사 도서관

- 신한카드와 사회복지법인 '아이들과 미래'가 함께하는 사업으로, 지역아동센터를 비롯해 지역사회복지관, 어린이 병원 등 다양한 비영리기관에 맞춤형 아름인 도서관 지원함으로써 도서환경과 학습공간을 개선하는 사업
- 아동, 청소년 뿐만 아니라 지역주민 등 다양한 세대를 위한 독서 문화 환경 조성
- e-book과 태블릿 PC를 통해 다양한 디지털 교육 콘텐츠를 경험할 수 있는 디지털 도서관 설립



545개
아름인도서관
(해외포함)



24만 여명
도서관 이용자
(일평균)



79만 여권
지원도서
(e-book 포함)

02

2024 지역사회공헌 인정제 사업 설명

김정선

한국사회복지협의회 사회공헌센터 선임



2024 지역사회공헌 인정제 사업 설명회

| Corporate Social Responsibility in the Community

보건복지부 SSN 한국사회복지협의회



지역사회공헌 인정제 CSR in the community

지역사회공헌 인정제는
비영리단체와 파트너십을 맺고
지속적인 사회공헌 활동을
펼친 기업과 기관을 발굴하여
그 공로를 지역사회가
인정하는 제도입니다.

- 01 추진개요
- 02 시행개요
- 03 인센티브 및 후원기관 우대혜택
- 04 심사개요
- 05 심사지표 주요내용



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

추진개요 추진배경

국외 글로벌 시장에서 ESG(환경경영·사회적책임경영·투명경영)와 LN의 SDGs(지속가능발전목표) 이행 강조에 따라 선진국 사회공헌 인증(정)제도 시행
* 국외 사회공헌 인증(정)제도 : 독일 CSR Made in Germany, 미국 Award for Corporate Excellence(ACE) 영국 CSR Award, 홍콩 Caring Company, 일본 CSR SAITAMA

국내 정부 120대 국정과제에서 ESG 이행(15번 공공기관, 17번 중소·중견기업, 18번 중소벤처기업) 및 기업사회공헌 등 외부 자원 활용 강조(44번 사회서비스 혁신을 통한 복지·돌봄서비스 고도화)
* 지방자치단체 사회공헌 조례 : 광역(13개) 및 기초자치단체(3개) 사회공헌 진흥 및 지원 조례, 제정 - 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 세종, 경기, 강원(원주), 충남, 전북, 경북(구미), 경남(하동), 제주

추진경과

- 2019.07 지역사회공헌 인정제도 시행
- 2019.12 제1회 지역사회공헌 인정의 날 개최(장관표창 2개소, 장관상 7개소, 인정승인 121개소)
- 2020.11 제2회 지역사회공헌 인정의 날 개최(장관표창 9개소, 장관상 10개소, 인정승인 265개소)
- 2021.12 제3회 지역사회공헌 인정의 날 개최(장관표창 9개소, 장관상 17개소, 인정승인 350개소)
- 2022.12 제4회 지역사회공헌 인정의 날 개최(장관표창 9개소, 장관상 19개소, 인정승인 404개소)
- 2023.12 제5회 지역사회공헌 인정의 날 개최(장관표창 9개소, 장관상 33개소, 특별상 10개소, 인정승인 531개소)



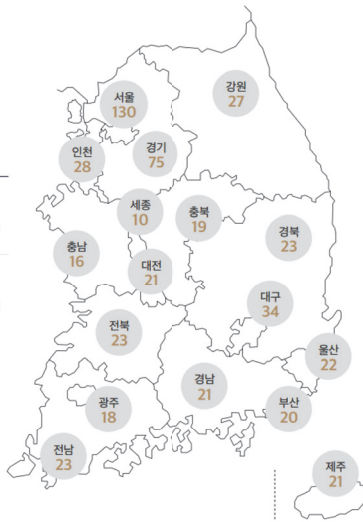
지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

추진개요 추진실적 2023년 지역사회공헌 인정제 승인현황 531개소

지역사회공헌 인정제 승인 현황

총 531개소의 기업과 기관이
지역사회공헌 활동을 인정 받았습니다.

| | | | |
|-------|--------|------|------|
| 중앙공기업 | 지방공기업 | 교육기관 | 의료기관 |
| 153개소 | 109개소 | 3개소 | 26개소 |
| 민간기업 | 사회복지법인 | 합동조합 | 기타기관 |
| 125개소 | 17개소 | 78개소 | 20개소 |



| 지역 | 2023 | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 서울 | 130 | 97 | 81 | 65 | 30 |
| 부산 | 20 | 15 | 9 | 7 | 5 |
| 대구 | 34 | 30 | 19 | 19 | 14 |
| 인천 | 28 | 19 | 26 | 9 | 5 |
| 광주 | 18 | 7 | 5 | 6 | 4 |
| 대전 | 21 | 16 | 13 | 19 | 4 |
| 울산 | 22 | 16 | 14 | 15 | 4 |
| 세종 | 10 | 10 | 9 | 4 | 2 |
| 경기 | 75 | 67 | 56 | 32 | 11 |
| 강원 | 27 | 16 | 14 | 9 | 3 |
| 충북 | 19 | 14 | 15 | 18 | 5 |
| 충남 | 16 | 14 | 16 | 13 | 8 |
| 전북 | 23 | 19 | 14 | 10 | 4 |
| 전남 | 23 | 18 | 17 | 15 | 8 |
| 경북 | 23 | 14 | 14 | 7 | 6 |
| 경남 | 21 | 16 | 14 | 10 | 6 |
| 제주 | 21 | 16 | 14 | 7 | 2 |
| 합계 | 531 | 404 | 350 | 265 | 121 |

* (19)121/156 → (20)265/340(19%↑) → (21)350/430(32%↑)
→ (22)404/476(15%↑) → (23)531/608(31%↑)



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

시행개요 운영절차



운영체계

| 중앙기관 | 지역기관 | 후원기관 |
|--------------------|----------------------|--|
| 보건복지부 한국사회복지협의회 | 지방자치단체 시도 사회복지협의회 | 신용보증기금(2019.08) 기술보증기금(2019.11) 중소벤처기업진흥공단(2020.11) 소상공인시장진흥공단(2020.11) 농협중앙회(2021.07) 법무법인 다열지(구 다리이트 / 2022.05) |
| | | 한국무역보험공사(2022.05) DBB보증그룹(2022.05) NH농협은행(2022.10) 중소벤처기업진흥공단(2022.11) 한국인명지원센터(2023.05) |

기관역할

| 시행기관 | 운영기관 | 협약기관 |
|--|--|--|
| 보건복지부 | 한국사회복지협의회 사회공헌센터 중앙사무국 | 시도 사회복지협의회 사회공헌정보센터 지역사무국 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 사업 승인 • 정부 포상 | <ul style="list-style-type: none"> • 전문위원 심사 관리 • 최종인증심사위원회 구성 및 운영 • 인정제 시스템 관리 • 지원 프로그램 운영 • 교육 프로그램·세미나·행사 • 전국 홍보 | <ul style="list-style-type: none"> • 서무심사 • 지역인정심사위원회 구성 및 운영 • 포상 대상 현상심사 • 지역 홍보 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • 추천서 제공 • 인센티브 제공 • 회원사 홍보 • 심사단 참여 • 사업연계 운영 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • 추천서 제공 • 회원사 홍보 • 심사단 참여 • 사업연계 운영 |

추진사업

| 심사 | 지원 프로그램 | | | 홍보 |
|--|--|--|--|--|
| 인정심사 | 교육 | 컨설팅 | 행사 | 연대·협력 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 심사지표 개발 • 심사단 구성 • 인정제 심사 • 정부포상·특별상 심사 | <ul style="list-style-type: none"> • 정규과정 - 혁신소 ESG 과정 • 비정규과정 - 세미나 및 포럼 - 방문 교육 | <ul style="list-style-type: none"> • 진단 컨설팅 • 진단 컨설팅 | <ul style="list-style-type: none"> • 사회공헌 네트워크 • 간담회 및 포럼 • 권역별 설명회 • 국회연수 • 인창와 날/주간 | <ul style="list-style-type: none"> • 업무 협약 • 인정제 활성화 • 인정제 인센티브 • 홈페이지 운영 • 온·오프라인 홍보 |



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

인센티브 및 후원기관 우대혜택 인정패·인정라벨



인정패



인정증명서

- 인정패·인정증명서 발급 및 인정라벨 사용권한 부여
- 우수 인정기업·기관 보건복지부장관 표창 및 상 수여
- 우수 인정기업·기관 임직원 자원봉사단 생명보험사회공헌재단 특별상 수여 및 활동재료비 지원
- 인정제 지원 프로그램(교육·포럼·세미나·행사) 제공 및 언론홍보
- 인정제 후원기관 우대혜택 제공

- 인정제 C 로고 의미 : Community(지역사회) Change(변화) Collective Impact(협력) Certification(인정) 상징
- 인정패 의미 : 지역사회를 기반으로 사회공헌 활성화에 기여한 공로 표징
- 인정라벨 사용범위 : 명함과 홍보물 등 자체 제작·생산물을 인정라벨 부착
- 사용기간 : 인정을 받은 날로부터 다음 연도 12월 31일까지(회계연도 기준 12월 31일)



소재: 황동 + 무광 코팅 + 우드
가중: 화이트 부식 음각, 절곡 등

인정패 Certification Signage

지역사회공헌 인정패는 대내외적으로 알리는 가장 대표적인 상징물로 추가 제작이 원칙적으로 불가합니다. 단, 인정패를 분실하거나 훼손하여 재발급이 필요한 경우 한국사회복지협의회 사회공헌센터와 협의해야 합니다.

인정라벨 기본



인정라벨 가로형



인정라벨 세로형



시각상징 응용형_인정라벨 Application Signage_Certification Label

지역사회공헌 인정기업 시각상징 인정라벨은 가장 대표적인 공식 표기 수단으로 인정라벨을 왜곡, 변형, 오남용 등 어떠한 이미지 손상도 발생하지 않도록 각별히 주의해야 합니다.



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

인센티브 및 후원기관 우대혜택
인정제 지원 프로그램

| 프로그램 | 개최시기 | 참석 대상 |
|-------------------|-----------------------|------------------|
| 교육과정(혁신스쿨 ESG 과정) | 상반기 | 인정기업·기관 임직원 |
| 인정심사 진입·진단 컨설팅 | 상반기 | 인정(예정)기업·기관 임직원 |
| 세미나 및 간담회 | 상반기 | 인정기업·기관 임직원 |
| 국외연수 | 하반기 | 우수 인정기업·기관 임직원 |
| 인정의 날/주간 행사(수여식) | 11월 27일 (12월 1-7일) | 대표 인정기업·인정기관 임직원 |

심사비용

지역사회공헌 인정심사 비용(부가세 포함)

* 인정심사 결과 인정기업·기관으로 선정이 확정된 경우에 한해 심사비용 납부

| 유형 구분 | 유형I | 유형II | 유형III | 유형IV | 유형V |
|---------------|---------------|----------------|----------|-----------------------------|----------|
| 대상 | 중앙공공기관 대기업 | 지방공공기관 중견기업 | 중소기업 | 사회적경제기업 교육기관 의료기관 기타단체 등 | 소기업·소상공인 |
| 신규심사 | 550,000원 | 550,000원 | 440,000원 | 440,000원 | 440,000원 |
| 재심사 (유효기간 연장) | 440,000원 | 440,000원 | 330,000원 | 330,000원 | 330,000원 |



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

인센티브 및 후원기관 우대혜택
우대혜택

후원기관

신용보증기금·기술보증기금·농협중앙회(NH농협은행)
중소벤처기업진흥공단·소상공인시장진흥공단·법무법인 디엘지
한국무역보험공사·DGB금융그룹
중소벤처기업진흥원·한국인정지원센터

유효기간

2025. 1. 1. ~ 2025. 12. 31.

| 구분 | 보통료 | 보합료 | 150 톤할인율 | 예제금 | 경량선별형 | 기업연수 | 기타 |
|--|--|----------|---------------------------|----------------------|---|--|---|
| 신용보증기금 093-400-1162-4 | • 0.1% 차감 (인정 목적용 보증 차별율 5%) • 매출 채권 보합료 10% 할인 • 국제 신용 보증인용 보증 차감률 5% 차별율 차감 | - | - | - | • 무료 컨설팅 (인정 지원금 70% 이내) • 공공기관, 중소기업, 생산업체, 정보화사업자 | • 기업연수 기회 유선 부여 (연수 프로그램, 연수료 지원 등) | • 보증심사 시 평가 우대 |
| 기술보증기금 091-606-7109 | • 0.2% 차감 (연평균 50% 부담 차감) | - | - | - | • 무료 컨설팅 (우선지 선정 시 우대) | - | • 기업연수·세미나 대행사 선정 시 우대 • 연수원 시설 사용료 할인 (기업 보증기업 20% 할인) |
| 농협중앙회 (NH농협은행) 02-3990-5114 | - | - | - | • 0.1% 우대 기업 대출금리 | • 무료 컨설팅 • 경영컨설팅 • 세무컨설팅 • 임대차 • 임대보증 | - | - |
| 중소벤처기업 진흥공단 055-751-9813 | - | - | - | - | • 무료 컨설팅 수령자 선정 시 우대 • 공공기관, 중소기업 우선지원사업 및 안전산업 등 | • 전국 연수원 공과금을 연수구편 연수비 할인 (50~70% 차감, 소기업 60%) | • 연수원 시설장비 사용료 할인 (50% 할인) |
| 소상공인시장 진흥공단 042-363-7675 | - | - | - | - | • 무료 컨설팅 (우선지 선정 시 우대) • 공공기관, 중소기업 우선지원사업 | - | • 연수원 시설장비 사용료 무료 |
| 법무법인 디엘지 02-4051-1800 | - | - | - | - | - | - | • ESR의 사회적가치 활동 등 법률 지원 |
| 한국무역보험공사 1589-3884 | • 부담율 우대 (보급률에 따라 차별율 차감) | • 보합료 할인 | - | - | • 무료 컨설팅 | • 당해보험 계약자 유선 배정 | • 활동 등 중요 무역 관련 무엇 |
| DGB금융그룹 093-740-7900 | - | - | - | • 0.2% 우대 기업 대출금리 | - | • 소상공인·중소기업 20% 할인 | • 연수원 컨설팅 비용 지원 |
| 중소벤처기업진흥원 02-2113-7500 | - | - | • ESO 인증 상사에 20% 할인 | - | • ESO 경영수준인증 10% 할인 | • ESO 인증 연수구편 및 시설사용료 등 20% 할인 | - |
| 한국인정지원센터 02-6030-6900 | - | - | - | - | - | • ESO 인증 취득 지원 공과금에 우선배정 할 연수에 관한 비용 별도 연수 | - |
| 주례도시보증공사 (한국사 법인보증원) 091-655-6179 | • 주택분양보증료 2% 할인 | - | - | - | - | - | - |
| 한국사회복지협의회 CSN 경량지원실 02-2077-3903 | - | - | - | - | - | - | • 컨설팅 대표비 20% 할인 |



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

심사개요 심사일정



신청대상

사업자등록증(단위 사업장) 또는 법인등기부등본에 기재된 소재지를 기준으로 주된 사업장과 종된 사업장이 별개의 인정심사 대상에 해당

- 민간기업 : 대기업(사업장·지점·지소 등), 중견기업, 중소기업, 소기업, 소상공인
- 공공기관 : 공공기관(공기업·준정부기관·기타공공기관), 지방공공기관(공기업·출자기관·출연기관)
- 사회적경제기업 : 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업 등
- 기타기관 : 교육기관, 의료기관, 기타단체 등

* 민간기업 유형은 '독점규제 및 공정거래에 관한 법률', '중견기업 성장촉진 및 경쟁력 강화에 관한 특별법', '중소기업기본법', '소상공인기본법'에 따라
1) 대기업은 공정거래위원회의 지정 및 통지공문 2) 중견기업은 한국중견기업연합회의 중견기업확인서 3) 중소기업(소상공인)은 중소기업확인서로 구분한다.

심사범위 및 인정기간

- 심사범위 : 지역사회 내 비영리단체와 교류협력을 통해 지역사회공헌 활동을 수행한 실적과 성과
- 인정기간 : 전년도 1월 1일부터 인정심사 시행공고 직전일까지



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

심사개요 신청방법



지역사회공헌 인정제 온라인 플랫폼(<https://crckorea.kr/csrcommunity>)
[인정제 심사] 페이지에서 신청·접수·결제 가능

제출서류

- 비영리단체 추천서 1부
- 사업자등록증(사업자등록번호와 과세번호가 일치하는 경우 종된사업장 명세 포함) 또는 법인등기부등본 1부
- 인정심사 지표별 증빙자료 1부
- 비영리단체 : '비영리민간단체지원법'에 따라 비영리민간단체 등록증을 중앙행정기관의 장이나 시도지사로부터 교부받은 단체로 영리기 아닌 공익 활동을 주된 목적으로 수행하는 민간단체 (또한, 중앙 및 지방 행정기관에서 운영하는 학교·보건소 등 공익 활동을 목적으로 하는 기관 중 인정제 신청기업·기관과 사회공헌 활동을 협력하여 추진한 기관에 한해 추천 가능)
- 예시: 인정기간 내 임직원 자원봉사단이 활동하고 있는 비영리단체의 추천서 1부 제출

심사일수

| 서류심사 | 전문위원심사 | 지역 및 중앙심의 | 포상심사 | 총 소요일수 |
|------|--------|-----------|------|--------|
| 30일 | 30일 | 14일 | 14일 | 88일 |

심사항목

| | | | | | | |
|------|---|------|-------------|------|------|-----------------|
| 지표구성 | 3개 영역 7개 분야 25개 정성지표를 기준으로 유형별 심사 | | | | | |
| 심사영역 | E Environmental | | S Social | | | G Governance |
| 심사분야 | 환경경영 | | 사회적책임경영 | | | 투명경영 |
| 진단지표 | 추진체계 | 문제인식 | 프로그램 | 네트워크 | 성과영향 | |
| | 2개 | 4개 | 3개 | 5개 | 3개 | 3개 |
| | 가산점 지표 : BP-1-1 사회공헌 대표 프로그램 수행 실적 | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • 정량지표(5개) : 1) 매출액 2) 사회공헌 예산 3) 기부금 4) 사회공헌 프로그램(개수/예산) 5) 임직원 자원봉사(인원/시간) • 정량지표는 별도 배점이 없으며, 심사 참고용으로 활용됩니다. | | | | | |



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

심사개요 심사유형

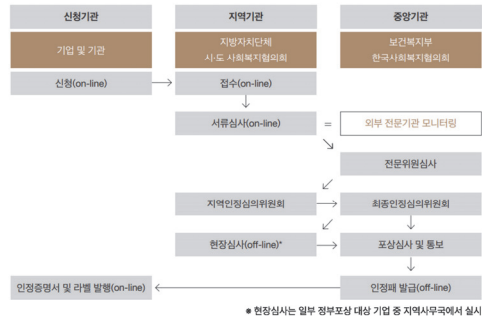
| 유형 구분 | 유형I | 유형II | 유형III | 유형IV | 유형V |
|--------|---------------|----------------|---------|-----------------------------|----------|
| 대상 | 중앙공공기관 대기업 | 지방공공기관 중견기업 | 중소기업 | 사회적경제기업 교육기관 의료기관 기타단체 등 | 소기업-소상공인 |
| 정성지표 수 | 25 | 20 | 15 | 10 | 7 |
| 점수 | 120/200 | 120/200 | 100/200 | 100/200 | 100/200 |

심사방법

| | | |
|-------------|---|--|
| 1단계 서류심사 | 지역사무국 (시도 사회복지협의회) 중앙사무국 (한국사회복지협의회) | 제출서류 점검 ※지표별 중빙자료 검토 지역평판 모니터링 ※결격사유 조회 |
| 2단계 전문위원심사 | 중앙사무국 (한국사회복지협의회) | 외부 전문기관 심사 |
| 3단계 지역-중앙심사 | 지역인정심의위원회 | 심사결과 검토 및 승인 |
| | 최종인정심의위원회 | 심사결과 최종 승인 |

● 지역-중앙인정심의위원회 구성 : 보건복지부 또는 광역지방자치단체 공무원, 대학(원)교수, 비영리단체 재직자, 현장 전문가, 사회복지협의회 관계자

심사절차



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

심사지표 주요내용 심사영역

심사목적

기업과 기관의 건강한 사회공헌 조직문화 구축 지원을 위해 ESG 경영 수준을 진단하여 조직과 임직원의 역량 강화

지표구성

한국형 지역사회공헌 인정제도(Korea CSR in the Community) 표준 가이드 개발

- ISO 26000(사회적책임), ISO 경영시스템인증(품질-환경-안전보건 등), UN SDGs(지속가능발전목표), UNGC(10대 원칙), OECD 다국적기업을 위한 책임있는 비즈니스 가이드라인
- GRI Standards(지속가능경영보고서), ESG 평가기준(MSCI, SASB, TCFD, KCGS, SUSTINVEST)
- 산업통상자원부 관계부처 합동 K-ESG 가이드라인
- 기획재정부-행정안전부 공공기관 경영평가(사회적책임 및 경영공시), 금융감독원 기업공시

심사방향

- 기업과 기관의 ESG 경영 수준 진단을 위해 변화이론에 성숙도 5단계 모델 적용
- 변화이론(TOC, Theory of Change) : 투입 → 활동 → 산출 → 결과 → 임팩트
- 성숙도 모델(Capability Maturity Model) 5단계 : 인식 → 기준 → 적용 → 확산 → 성과

| 심사영역 | 심사분야 | 지표 번호 | 지표명 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------|-------|---------|----------|-----------|----------|---------|---------|----------|-----------|----------|---------|----|--|--|--|--|
| | | | 유형 I 배경 | 유형 II 배경 | 유형 III 배경 | 유형 IV 배경 | 유형 V 배경 | 유형 I 배경 | 유형 II 배경 | 유형 III 배경 | 유형 IV 배경 | 유형 V 배경 | | | | | |
| E Environmental | 환경경영 1-2 | 1 | 추진체계 | 5 | 추진체계 | 5 | 추진체계 | 5 | | | | | | | | | |
| | | 2 | 친환경사업 | 5 | 친환경사업 | 5 | 친환경사업 | 5 | 친환경사업 | 5 | 친환경사업 | 5 | | | | | |
| | | 1-1-4 | 1 | 추진전략 | 5 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2 | 추진조직 | 5 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 3 | 직원교육 | 10 | 직원교육 | 15 | 직원교육 | 20 | 직원교육 | 30 | 직원교육 | 10 | | | | |
| | | | 4 | 의사결정 | 10 | 의사결정 | 10 | 의사결정 | 15 | 의사결정 | 20 | | | | | | |
| | | 2-1-3 | 1 | 문제확인 | 10 | 문제확인 | 15 | 문제확인 | 15 | | | | | | | | |
| | | | 2 | 문제공유 | 10 | 문제공유 | 10 | 문제공유 | 15 | 문제공유 | 35 | 문제공유 | 30 | | | | |
| | | | 3 | 프로그램기획 | 10 | 프로그램기획 | 10 | | | | | | | | | | |
| | | 3-1-5 | 1 | 자원투입 | 10 | 자원투입 | 10 | 자원투입 | 20 | 자원투입 | 25 | | | | | | |
| | | | 2 | 자원봉사 | 10 | 자원봉사 | 15 | 자원봉사 | 20 | 자원봉사 | 25 | 자원봉사 | 50 | | | | |
| | | | 3 | 프로그램운영 | 10 | 프로그램운영 | 10 | 프로그램운영 | 20 | | | | | | | | |
| | | | 4 | 프로그램점검 | 10 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5 | 프로그램평가 | 10 | 프로그램평가 | 10 | | | | | | | | | | |
| | | 4-1-5 | 1 | 지역주민 | 10 | 지역주민 | 15 | | | | | | | | | | |
| 2 | 비영리단체 | | 10 | 비영리단체 | 15 | 비영리단체 | 20 | 비영리단체 | 30 | 비영리단체 | 50 | | | | | | |
| 3 | 사회적경제기업 | | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 중소기업 | | 10 | 중소기업 | 10 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 지방정부 | | 10 | 지방정부 | 10 | | | | | | | | | | | | |
| 5-1-3 | 1 | 성과측정 | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | 영향평가 | 5 | 영향평가 | 10 | 영향평가 | 15 | 영향평가 | 10 | | | | | | | | |
| | 3 | 성과확산 | 5 | 성과확산 | 10 | 성과확산 | 15 | 성과확산 | 15 | 성과확산 | 50 | | | | | | |
| G Governance | 투명경영 1-3 | 1 | 이해관계자 | 5 | 이해관계자 | 5 | 이해관계자 | 5 | 이해관계자 | 5 | 이해관계자 | 5 | | | | | |
| | | 2 | 리스크관리 | 5 | 리스크관리 | 5 | 리스크관리 | 5 | | | | | | | | | |
| | | 3 | 정보공개 | 5 | 정보공개 | 5 | 정보공개 | 5 | | | | | | | | | |
| 합계 | | 25 | 25 | 200 | 20 | 200 | 15 | 200 | 10 | 200 | 7 | 200 | | | | | |



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

심사지표 주요내용 심사단계

지역사회공헌 인정제 홈페이지
<https://crckorea.kr/csrcommunity>



| 심사영역 | 심사분야 | 진단지표 | 유형 | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | I | II | III | IV |
| E Environmental | 환경경영 7-2 | E-1 환경경영을 위한 추진체계가 있습니까? | 5 | 5 | 5 | - |
| | | E-2 환경경영을 위한 친환경사업이 있습니까? | 5 | 5 | 5 | 5 |
| S Social | 추진체계 1-1~4 | S-1-1 사회공헌 추진전략이 수립되어 있습니까? | 5 | - | - | - |
| | | S-1-2 사회공헌 추진전략이 구체화되어 있습니까? | 5 | - | - | - |
| | | S-1-3 사회공헌 교육에 임직원이 참여하고 있습니까? | 10 | 15 | 20 | 30 |
| | | S-1-4 사회공헌 의사결정에 임직원이 참여하고 있습니까? | 10 | 10 | 15 | 20 |
| | 문제인식 2-1~3 | S-2-1 지역사회 문제 확인을 위해 이해관계자와 협력하고 있습니까? | 10 | 15 | 15 | - |
| | | S-2-2 지역사회 문제를 인식하고 공유하고 있습니까? | 10 | 10 | 15 | 30 |
| | | S-2-3 지역사회 문제를 반영하여 사회공헌 프로그램을 기획하고 있습니까? | 10 | 10 | - | - |
| | 프로그램 3-1~5 | S-3-1 사회공헌 프로그램에 자원을 투입하고 있습니까? | 10 | 10 | 20 | 25 |
| | | S-3-2 사회공헌 자원봉사제에 임직원이 참여하고 있습니까? | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | | S-3-3 사회공헌 프로그램을 운영하고 있습니까? | 10 | 10 | 20 | - |
| | 사회적 책임 경영 1-5 | S-3-4 사회공헌 프로그램을 점검하고 있습니까? | 10 | - | - | - |
| | | S-3-5 사회공헌 프로그램을 평가하고 있습니까? | 10 | 10 | - | - |
| | | 네트워크 4-1~5 | S-4-1 지역주민과 수행한 상생협력 활동이 있습니까? | 10 | 15 | - |
| | S-4-2 비영리단체와 수행한 상생협력 활동이 있습니까? | | 10 | 15 | 20 | 30 |
| | S-4-3 사회적경제기업과 수행한 상생협력 활동이 있습니까? | | 10 | - | - | - |
| S-4-4 중소기업과 수행한 상생협력 활동이 있습니까? | 10 | | 10 | - | - | |
| S-4-5 지방정부와 수행한 상생협력 활동이 있습니까? | 10 | | 10 | - | - | |
| S-4-6 사회적기업과 수행한 상생협력 활동이 있습니까? | 5 | | - | - | - | |
| 성과영향 5-1~3 | S-5-1 사회적가치 성과를 측정하고 있습니까? | 5 | 10 | 15 | 15 | |
| | S-5-2 사회적가치 영향을 평가하고 있습니까? | 5 | 10 | 15 | 15 | |
| | S-5-3 사회적가치 성과를 확산하고 있습니까? | 5 | 10 | 15 | 15 | |
| G Governance | 투명경영 1-3 | G-1 투명경영을 위한 이해관계자 소통채널이 있습니까? | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | G-2 투명경영을 위한 리스크관리 체계가 있습니까? | 5 | 5 | 5 | - |
| | | G-3 투명경영을 위한 정보공개 체계가 있습니까? | 5 | 5 | 5 | - |
| ESG (CSR in the Community) | | 합계 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| 가산점 Best Performance | | BP-1-1 지역 내 수행한 사회공헌 대표 프로그램이 있습니까? | 10 | 10 | 10 | 10 |

※인정심사 지표 300자 이내, 가산점 지표 1000자 이내 작성(Web)



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

심사지표 주요내용 진행순서

| | | |
|-----|----------------|---|
| 1단계 | 서류준비 <필수제출> | 1) 비영리단체 추천서 1부 2) 사업자등록증(단위사업장) 또는 법인등기부등본 1부 3) 지표별 증빙자료 1부 |
| 2단계 | 로그인 <회원가입> | <ul style="list-style-type: none"> 지역사회공헌 인정제 홈페이지(https://crckorea.kr/csrcommunity) 접속 기업-기관을 대표하는 아이디 생성 후 회원가입(개인회원 및 중복회원 가입 시 자동 탈퇴 처리) 인정심사 신청 페이지 이동(단, 인정심사 신청기간에 한해 접속 가능) |
| 3단계 | 인정제 신청 | <ul style="list-style-type: none"> 인정심사 신청서 작성 사업자등록증 또는 법인등기부등본 등록 기업-기관 로고 등록 |
| 4단계 | 추천서 제출 | <ul style="list-style-type: none"> 비영리단체 정보 작성 인정제 신청기업-기관과 사회공헌 활동을 협력하여 추진한 비영리단체의 추천서 1부 제출 |
| 5단계 | 수행실적 작성 | <ul style="list-style-type: none"> [ESG] 지표별 수행실적 작성 및 증빙자료 제출 [BP-1-1] 사회공헌 대표 프로그램 수행 실적 작성 [BP-1-2] 사회공헌 프로그램 수행 이력 작성 [BP-2] 임직원 자원봉사단 활동 실적 작성 |
| 6단계 | 제출서류 보완 | <ul style="list-style-type: none"> 제출서류 보완 사항 발생 시 안내 메일 발송 서류심사 마감일까지 수행실적 및 증빙자료 수정 보완 가능 |
| 7단계 | 제출완료 | <ul style="list-style-type: none"> 서류심사 마감일까지 제출서류 보완 완료 처리 서류제출 완료 후 인정심사 처리 결과 마이페이지 확인 - [신청접수(7월)] → [서류심사(8월)] → [전문위원심사(9월)] → [지역-중앙심의(10월)] → [정부포상 및 특별상 심사(10월)] → [최종 합불 여부 확인(11월)] |



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

심사자료 주요내용 신청 시 유의사항

- 먼저, '2024 지역사회공헌 인정제 안내자료(심사 가이드)',를 충분히 숙지해주세요.
- 인정제 심사 신청은 '인정제 온라인 플랫폼(https://crckorea.kr/csrcommunity)'에서만 가능합니다.
- 인정제 필수제출 서류는 사전에 준비하세요. 제출서류 등록 이후 심사페이지로 이동 가능합니다.
- 인정제 사회공헌 활동 인정기간은 전년도 1월 1일부터 인정심사 시행공고 직전일까지 인정 가능합니다.
- 인정심사 서류 제출 시 보완사항이 발생할 수 있으므로 필히 신청인 이메일을 상시 확인하시어 서류심사에 문제가 발생하지 않도록 주의하시기 바랍니다.

◆ 비영리단체 추천서 제출 시 유의사항

- '비영리민간단체지원법'에 따라 비영리민간단체 등록증을 중앙행정기관의 장이나 시·도지사로부터 교부받은 단체로 영리나 아닌 공익활동을 주된 목적으로 수행하는 민간단체의 추천서
(또한, 중앙 및 지방 행정기관에서 운영하는 학교·보건소 등 공익활동을 목적으로 하는 기관 중 인정제 신청기업·기관과 사회공헌 활동을 협력하여 추진한 기관에 한해 추천 가능)

◆ 사업자등록증 제출 시 유의사항

- 인정제 신청 기업(기관)이 종된 사업장인 경우 '사업자등록증'과 '사업자단위과세 종된사업장 명세(증명)', 모두 제출해야 합니다.



지역사회공헌
인정제
CSR in the
community

인정제 신청서[web]

■ 지역사회공헌 인정제 운영지침 [별지 제1-1호서식]

지역사회공헌 인정제 신청서

※ 지역사회공헌 인정제 홈페이지(https://crckorea.kr/csrcommunity)에서 신청이 가능합니다.

| | | | | | | |
|----------------------------|------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 기관유형 | 민간기업 | [] 대기업(서양, 차용, 특수 등) | [] 중견기업 | [] 중소기업 | [] 소기업 | [] 소상공인 |
| | 공공기관 | [] 공공기관([] 준정부기관 [] 기타공공기관) | [] 지방공공기관([] 준정부기관 [] 출연기관) | [] 사회적경제기업 | [] 사회적기업 [] 협동조합 [] 마을기업 [] 자활기업 | [] 기타 [] 교육기관 [] 의료기관 [] 기타단체() |
| | 기관명 | 대표자 | [직책 :] | | | |
| | 소재지 | | | | | |
| 신청기관 | 연락처 | 이메일 | | | | |
| | 사업자등록번호 | 종업원 수 | | | | |
| | 자본금 | 백만원 | 채용액 | 백만원 | | |
| 신청부서 | 부서명 | 담당자 | [직책 :] | | | |
| | 연락처 | 이메일 | | | | |
| 사회공헌 분야 (30%) ※ 중점가능 | 빈곤층 감소와 사회안전망 강화 | [] | 식량안보와 지속가능한 농업 | [] | | |
| | 건강하고 행복한 삶 | [] | 모두를 위한 양질의 교육 | [] | | |
| | 생활환경 보전 | [] | 건강하고 안전한 물관리 | [] | | |
| | 에너지의 친환경적 생산과 소비 | [] | 물 순환의 확대와 경제성장 | [] | | |
| | 산업혁명과 사회기반시설 확충 | [] | 모든 종류의 불평등 해소 | [] | | |
| | 지속가능한 도시와 주거지 | [] | 지속가능한 생산과 소비 | [] | | |
| | 기후변화 대응 | [] | 해양생태계 보전 | [] | | |
| | 육상생태계 보전 | [] | 한편 영의 변화 | [] | | |
| | 자주온 협력확대 | [] | | | | |

* '지역사회공헌 인정제 운영지침' 제4조에 따라 위와 같이 신청합니다.
신청일 년 월 일 (인)

한국사회복지협의회장 귀중

| | | |
|------|--|-------------------|
| 첨부서류 | 1. 지역사회공헌 인정제 취소 확인 및 동의서(별지 제1-2호 서식) 2. 지역사회공헌 인정제 위법/과태료 처분시(별지 제2호 서식) 3. 사업계획서 또는 활동계획서 4. 그 밖에 지역사회공헌 인정제 신청서 자료별 증명자료(별지 제3호 서식) | 인정심사 비용 (별표 4) |
|------|--|-------------------|

210mm×297mm(제당지 80g/㎡)

인정제 취소 확인 및 동의서[web]

■ 지역사회공헌 인정제 운영지침 [별지 제1-2호서식]

지역사회공헌 인정제 취소 확인 및 동의서

※ 지역사회공헌 인정제 홈페이지(https://crckorea.kr/csrcommunity)에서 신청이 가능합니다.

| | | | | | | |
|------|---------|----------------------------------|----------------------------------|-------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 기관유형 | 민간기업 | [] 대기업(서양, 차용, 특수 등) | [] 중견기업 | [] 중소기업 | [] 소기업 | [] 소상공인 |
| | 공공기관 | [] 공공기관([] 준정부기관 [] 기타공공기관) | [] 지방공공기관([] 준정부기관 [] 출연기관) | [] 사회적경제기업 | [] 사회적기업 [] 협동조합 [] 마을기업 [] 자활기업 | [] 기타 [] 교육기관 [] 의료기관 [] 기타단체() |
| | 기관명 | 대표자 | [직책 :] | | | |
| | 소재지 | | | | | |
| 신청기관 | 연락처 | 이메일 | | | | |
| | 사업자등록번호 | 종업원 수 | | | | |
| | 자본금 | 백만원 | 채용액 | 백만원 | | |
| 신청부서 | 부서명 | 담당자 | [직책 :] | | | |
| | 연락처 | 이메일 | | | | |

지역사회공헌 인정제 신청을 위해 인정제 취소 확인 및 동의서를 제출합니다.
* '지역사회공헌 인정제 운영지침' 제8조(인정제 취소)에 따라 취소 사유가 존재하는 경우 인정제 취소할 수 있음을 확인하고, 어떠한 이의도 제기하지 않을 것을 동의합니다.

- 인정의 취소-
1. 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 인정을 받은 경우
 2. 폐업 등의 사유로 인하여 정상적인 영업활동이 불가능하다고 인정되는 경우
 3. 사회적 논란 또는 물의를 일으켜 법적 판결을 받아 지역사회공헌이라는 목적 달성과 원치하게 되지 아니하게 된 경우
- 또한, 한국사회복지협의회는 인정을 취소한 경우 그 사실을 보건복지부 및 중앙행정기관 지방행정기관 유관단체 등에 통보하며, 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 인정을 받아 인정이 취소된 기업 등은 그 취소된 날로부터 3년이 지나지 아니한 경우에는 지역사회공헌 인정제 신청이 제한됩니다.

* '지역사회공헌 인정제 운영지침' 제4조에 따른 신청 및 제8조제2항에 따라 동의합니다.

한국사회복지협의회장 귀중

신청일 년 월 일 (인)

210mm×297mm(제당지 80g/㎡)

