

개발목적 및 대상

공공기관 특성을 반영한 사회공헌활동의 대응 및 전략 수립



이 가이드라인의 개발목적은 공공기관 사회공헌 담당자가 기관의 현 수준을 객관적으로 진단하여 사회공헌 추진의 문제와 미비점을 발굴, 미래의 변화방향을 수립하는데 있다.

공공기관은 설립목적 자체가 공공의 이익에 있는 만큼, 공공에서 바라보는 사회공헌에 대한 관점과 사업들은 민간기업과는 분명히 다르다. 또한 사회공헌을 추진하는 조직과 내부의 관심사 등이 달라 이에 각 기관의 사회공헌 담당자들은 이에 대응하는 전략 수립에 어려움이 많았다. 그러므로 민간과는 다른 공공의 특성을 반영한 사회공헌 가이드라인의 필요성이 꾸준히 제기되어 왔다.

이 가이드라인은 철저하게 공공기관(공기업)의 내외부 환경과 이해관계자, 평가에 초점을 맞추고 있다. 공공기관 및 공기업의 형태별 (특성·인력 및 예산규모별 고려) 사회공헌 활동 추진 상황에 대한 진단지표를 마련하기 위해 대상을 개발단계에서부터 명확히 하였다.

대상은 중앙공공기관, 지방공기업이며, 이미 사회공헌 전략과 조직을 보유한 일부 선도적인 공공기관 외에 많은 공공기관들이 사회공헌 평가에 적극적으로 대응하기 위해 사회공헌 전략과 조직을 구성하기 시작했다. 이를 통해 민간기업들과는 비교도 할 수 없이 빠르게 인프라고 구축되었고 사회공헌 사업들이 정착되었다. 평가를 위한 움직임이라고 평가할 수도 있었지만 공공기관의 이러한 전략적 대응이 공공 뿐 아니라 민간까지 대한민국 사회공헌의 규모를 키우고 사회를 변화시켜온 것은 분명하다. 그러므로 공공기관들이 어떤 관점에서 어떻게 사회공헌을 변화시켜나가는지는 매우 중요하고 그 역할에 대해 기대가 크다.

지방공기업들은 지역사회와의 관계구축을 위해 지속적인 봉사 등의 활동을 추진해왔다. 최근 평가에 사회적 가치 지표들이 꾸준히 강화되고 있어 체계적, 전략적 사회책임으로 변화하고 있다.

* 이용안내 PDF 파일을 다운로드 받으실 수 있습니다. [이용안내 다운로드](#)

지표구성 및 가이드라인

계층분석기법, 전문가 의견과 국내외에서 공신력을 인정받은 관련지표 반영

공공기관 사회공헌 자기진단 지표 및 가이드라인			비중	문항수			연관지표(문항수)				
대분류	소분류			1단계	2단계	ISO26000	경영평가	동반성장	인권경영	DJSI	KoBeX
I	인프라 30%	1. 조직	7%	4	3	-	3	-	-	1	6
		2. 제도 및 시스템	9%	5	3	4	5	-	-	4	-
		3. 리더십	9%	3	3	-	5	-	-	-	5
		4. 의사결정 및 참여	5%	3	6	5	5	-	-	9	5
II	전략 35%	5. 미션 및 비전	12%	4	1	-	4	-	-	4	5
		6. 전략체계	14%	3	2	-	5	-	-	4	5
		7. 핵심성과지표(KPI)	9%	2	3	-	2	-	-	3	2
		8. 사업규모	3%	3	2	2	-	-	-	2	3
III	운영 25%	9. 영역 및 대상	5%	5	1	-	3	-	-	2	4
		10. 업의 특성 연계 사업	6%	4	3	-	4	-	-	6	4
		11. 복지적 관점 사업	5%	5	2	-	3	-	-	-	3
		12. 자원봉사	3%	9	5	3	4	-	-	-	3
		13. 동반성장사업	2%	6	2	8	8	8	-	8	8
		14. 사회적 일자리 창출	1%	4	1	5	3	-	5	5	5
IV	피드백 25%	15. 평가	3%	4	7	1	4	-	-	4	4
		16. 이해관계자 의견 수렴	5%	4	4	8	4	-	-	4	4
		17. 외부보고 및 홍보노력	2%	4	2	-	-	-	-	2	2
100%			100%	72	50	36	62	8	5	58	68

본 지표의 목적도 또 하나의 새로운 평가지표를 만드는 데 있지 않고 사회공헌 관련 기존의 평가에 대응할 수 있도록 지원하는 데에 있는 만큼 새로운 지표로 구성하기 보다는 기존에 국내외에서 공신력을 인정받은 관련 지표들을 충실히 반영하고자 노력하였다. 본 가이드라인에 활용된 국내외 사회책임 관련 지표들은 ISO26000, 공공기관 경영평가 중 사회책임 관련 지표, 공공기관 동반성장평가, 인권경영가이드라인, DJSI(Dow Jones Sustainability Indices)평가, KoBeX SM(Korean Business Ethics Index·Sustainability Management)평가 등이다.

ISO 26000: 국제표준화기구(ISO)가 2010년 제정한 기업의 사회적 책임에 대한 국제표준으로 지배구조 인권, 노동관행, 환경, 공정거래, 소비자이슈, 공동체 참여 및 개발 등 7대 의제를 사회적 책임 이슈로 규정하고, 이에 대한 실행지침과 권고사항 등을 담고 있음. 공공기관 사회공헌가이드라인지표에서는 공공기관의 사회공헌에 영향력이 큰 지배구조, 인권, 노동관행, 공정거래, 공동체 참여 및 개발 관련 일부지표를 활용함.

공공기관 경영평가: 공공기관의 운영에 관한 법률 제 48조에 근거하여 공기업·준정부기관의 자율·책임경영체제 확립을 위해 매년 경영노력과 성과를 평가하는 제도로 2012년부터 사회공헌 관련 지표가 포함되어 평가되고 있음. 경영평가를 받는 전 공공기관 지표에 '경영전략 및 사회공헌' 지표가 포함되어 있으나 실질적으로는 강소형 기관을 제외한 중앙공공기관 및 지방공기업이 대상이며 지표는 비계량 지표인 전략기회(2점)와 계량지표인 국민평가(2점), 정부3.0(1.5점), 경영공시(1.5점) 정부권장정책(5점)으로 구성되어 있으며 공공기관들이 대응하고 있는 사회공헌 지표는 비계량 지표인 전략기회내의 지표로 세부 지표 3개 중 1개에 해당하는데 사회공헌, 사회적 일자리창출, 공경사회 및 동반성장 지표임.

공공기관 동반성장평가: 공공기관의 동반성장 실현실적에 대한 평가를 통해 동반성장에 공공기관이 선도적 역할을 수행토록 유도하기 위해 「상생협력법」제 19조(공공기관 중소기업 협력 촉진)에 의거, 2011년부터 산업자원통상부 산하 동반성장위원회에서 평가를 주도하고 있음. 공공기관의 특성을 반영한지표로 구성되어 있는데 '기관장의 동반성장 추진의지', '핵심과제 추진실적', '기타과제 추진실적', '중소협력사 제검도 조사' 로 협력사와의 공정한 경쟁 보장과 중소기업 역량강화가 주요 내용임.

인권경영가이드라인: 2011년 UN인권이사회가 발표한 「UN 기업과 인권 이행지침」을 근거로 우리 기업들이 인권경영 관련 세계적 추세에 적극적으로 발맞춰 나갈 수 있도록 국가인권위원회에서 제정. 본 가이드라인은 인권경영 및 차별금지 관점에서 활용하고 있음.

DJSI평가: 기업의 가치를 재무적 정보 뿐 아니라 사회적, 환경적 성과와 가치를 종합적으로 평가하는 평가 모형으로 세계 최대 금융정보사인 미국 다우존스와 지속가능경영지수 글로벌 선도기업인 SAM사가 개발. 1999년부터 전 세계 시가총액 상위 2,500개 기업을 대상으로 평가. 편입기업을 대상으로 투자하는 펀드가 존재할 만큼 전 세계에서 영향력을 인정받고 있는 지표임. 전년도 시가총액 기준으로 전 세계 상위 2,500개 기업을 대상으로 치형하여 평가하고 있으며 기업의 지속가능경영 전반을 평가하는 국제적 지표로 산업별 특수성을 반영하기 위해 경제, 환경, 사회 측면에서 공통항목과 59개 산업별 항목에 대한 평가가 진행되며 산업별 항목은 130여 지속가능경영 항목에 대한 가치지 적용

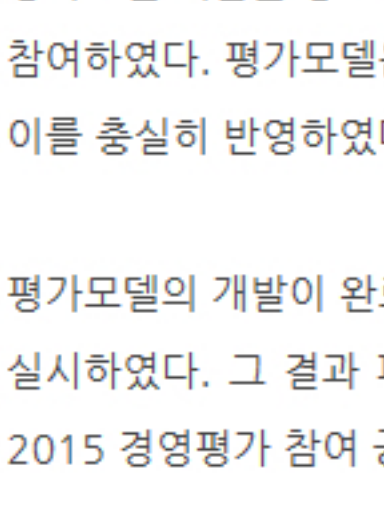
KoBeX SM 평가: 지속가능경영 전반을 평가하는 지표로 국내에서 권위를 인정받고 있으며 공공기관들이 지속가능경영 계량목표로 이 점수를 관리하고 있을 만큼 중요하게 대응하고 있는 지표임. '대한민국 지속가능경영대상'에서 2013년부터 '대한민국 사랑받는 기업 정부표상'으로 바뀌어 수상과 연계됨 있으며 평가주요는 산업정책연구실, 대한무역투자진흥공사, 대한상공회의소, 한국지능정보학회, 지속가능경영학회임. 그해 8월 30일 이전에 지속가능경영보고서를 발간한 기업을 대상으로 전수평가 진행. 참여 공공기관은 2014년 기준 65개 기관이며 지표는 비계량 지표인 전략기회(2점)와 계량지표인 국민평가(2점), 정부3.0(1.5점) 경영공시(1.5점), 정부권장정책(5점)으로 구성

각 지표별로 '자기진단 가이드라인'을 통해 방향성 및 선도기관 수준을 일부 제시하고 있다. 그러나 계량화 지표의 경우, 기관 평균 및 선도기업의 데이터 제시는 오히려 공공기관의 사회공헌을 양적으로만 확장시킬 우려가 있어 제시수준에 있어 신중을 기하였다.

* 이용안내 PDF 파일을 다운로드 받으실 수 있습니다. [이용안내 다운로드](#)

평가모델 및 개발과정

기관 스스로의 변화 등 경영품질관리에 집중할 수 있는 구성



기관 사회공헌을 평가하는 모델 구성방식에 있어서는 이번 지표가 스스로의 수준을 평가하는 '자기진단'이므로 장기적인 사회적 영향력 등을 도출하기 어렵다고 판단, 기관 스스로의 변화 등 경영품질 관리에 집중하도록 구성하였다.

비즈니스 관점에서 사회공헌을 평가할 때 많이 활용하고 있는 LBG(London Benchmarking Group) 모델을 통해 투입과 성과에 초점을 맞춰 구성하고, 시스템 구축과 운영수준이 사회공헌의 성과로 연계된다는 관점에서 맞춤 블랜디지 모델을 일부 차용하였다.

평가모델 개발은 공공기관의 사회공헌 컨설팅을 20회 이상 추진한 사회적기업 전문 컨설팅기관인 마크스온이 전담하였고 학계와 업계의 사회공헌 전문가들이 자문으로 참여하였다. 평가모델은 총 3회에 걸쳐 제시되었고 회차별 자문회의를 개최하여 의견을 개진하였다. 자문위원들의 의견은 단계별로 협의를 거쳐 수용되었고 최종결과에 이를 충실히 반영하였다.

평가모델의 개발이 완료된 후 현장 적용성을 확인하기 위해 실제 공공기관 사회공헌 담당자들이 참여하여 시범적으로 자사의 사회공헌 추진내용을 적용하고 자기진단을 실시하였다. 그 결과 피드백을 반영하여 향후 담당자들이 자체적으로 진단을 실시할 경우 불편함이 없도록 일부 방식을 변경하여 최종 평가모델을 완료하였다. 또한 2015 경영평가 참여 공공기관의 사회공헌 담당자들을 대상으로 온라인설문과 전화조사를 병행하여 현장의 의견을 반영, 지표의 실용성을 높였다.

* 이용안내 PDF 파일을 다운로드 받으실 수 있습니다. [이용안내 다운로드](#)

온라인 자기진단

온라인 자기진단 및 가이드라인 평가방법 안내



온라인 자기진단은 기 개발된 공공기관 사회공헌 자기진단 지표 및 가이드라인을 온라인으로 사용할 수 있게 함으로써 자기진단 이어하기, 문항 바로 아래 가이드라인의 배치, 평가결과 보고서 및 통계 기능을 통하여 보다 편리하고 정확한 공공기관 사회공헌 자기진단 지표 및 가이드라인을 이용을 확보하기 위하여 제작되었습니다.

온라인 자기진단

세상을 향한 사람으로 밝고 따뜻한 세상을 만듭니다.

시작 전 꼭 읽어주세요!

2015년도 공공기관 사회공헌 자기진단 지표 및 가이드라인

1. **계측기간 : [2016-08-08] ~ [2016-09-25]**

2. **자기진단 시작**

- 각 기관의 자기진단 결과는 공개되지 않으며, 기관 분류별 평균 점수만 공개 됩니다.
- 자기진단 전체 문항은 필수적으로 대응해야하며, I 단계 문항과 선도기업 수준인 II 단계 문항으로 구성되어 있습니다
- I 단계 문항들만 점수화 하여 산정하며 II 단계 문항은 방향제시의 역할을 담당합니다.
- 대부분의 문항은 5점 척도로 구성되어 있으며 일부는 '예', '아니오'로 단순하게 응답하도록 설계 되어 있습니다.
- 문항 아래 '자기진단 가이드라인'을 읽어보시면 각 문항의 의미와 문항 응답에 대한 도움을 받도록 설계되어 있습니다
- 자세한 이용방법에 대한 정보가 필요하시다면 우측 버튼을 클릭해주세요.

[이용안내](#)

먼저 온라인 자기진단을 시작하기 전 계측기간 **1번**을 확인하신 후 **2번**의 온라인 자기진단 시작을 클릭하여 자기진단을 시작합니다. 해당 기간동안 온라인 자기진단이 가능하며, 결과를 확인하실 수 있습니다. 임시저장을 하신 경우 자기진단 이어하기 버튼을 클릭하여 진행하실 수 있습니다.

온라인 자기진단

세상을 향한 사람으로 밝고 따뜻한 세상을 만듭니다.

1. 단계별 온라인 자기진단

I. 인프라

II. 전략

III. 운영

IV. 피드백

2. 조직

번호	문항	매우그렇다	전혀 그렇지 않다	백분율
1-1	기관 내 사회공헌업무는 전담하는 총괄부서가 존재한다.	● 5 ● 4 ● 3 ● 2 ● 1		1%
자기진단 가이드라인				
1-2	사회공헌 업무를 전담으로 하는 직원이 1명 이상 있다.	● 5(예) ● 1(아니오)		1%
1-3	조직 내 사회공헌 업무의 전문성을 인정하는 편이다	● 5 ● 4 ● 3 ● 2 ● 1		-
자기진단 가이드라인				
1-4	조직 내 사회공헌 업무의 전문성을 인정하는 편이다	● 5 ● 4 ● 3 ● 2 ● 1		-
자기진단 가이드라인				
합계점수 : 4점				2%

1번 공공기관 사회공헌 자기진단 지표 및 가이드라인 단계별 분류에 따라 진행하고 계측 자기진단의 위치를 안내합니다. **2번** 영역은 자기진단 영역으로 자기진단 가이드라인을 참고하시어 온라인 자기진단을 진행하게 되며, 점수가 자동으로 합계 됩니다.

본 홈페이지의 회원구성은 아래와 같습니다.

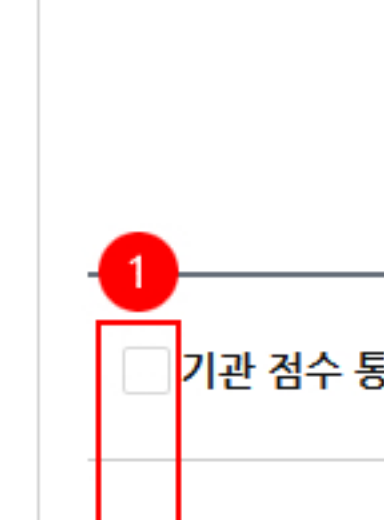
관리자		
기관 관리자	기관 관리자	기관 관리자
일반회원	일반회원	일반회원
일반회원	일반회원	일반회원
일반회원	일반회원	일반회원

기관 관리자는 각 기관의 최소 회원가인 회원에게 자격이 자동적으로 부여 되어 마이페이지를 통하여 기관관리자 권한을 이관할 수 있습니다. 기관관리자의 역할은 평가기관의 회원 및 자기진단 현황 관리, 자기진단 결과 대표값 설정 등 기관의 대표자 역할을 수행합니다.

* 이용안내 PDF 파일을 다운로드 받으실 수 있습니다. [이용안내 다운로드](#)

통계검색

기관별, 지역별, 문항별 등 벤치마킹에 필요한 통계자료 검색 시스템 사용안내



온라인 자기진단 평가를 통하여 축적된 결과의 다양한 통계를 비교하실 수 있습니다. 기관점수 통계, 기관유형 통계, 선도기업 통계, 전체평균, 3점미만 문항, 내 기관통계 추이(최근3년)를 통하여 내 기관 사회공헌의 현황 파악 및 전략 수립에 활용하실 수 있습니다.

통계검색 보고서

원하시는 통계항목을 체크하신 후 '검색' 버튼을 눌러주세요.

1

- 기관 점수 통계 ※기본적인 통계로 기관의 점수통계를 제공합니다. [활용방법](#)
- 기관 유형 통계 ※ 해당 기관의 유형과 주무부서의 평균통계와 비교하실 수 있습니다. 예시) 공공기관(시·도청) / 보건복지부의 점수와 내 점수를 비교하실 수 있습니다. [활용방법](#)
- 선도기업 통계 비교 ※ 선도기업은 기관별 상위 15%의 평균을 기준으로 통계를 제공합니다. (선도기업 선정은 중앙공공기관 상위 20%로 설정합니다.) [활용방법](#)
- 전체평균 ※ 전체평균은 자기진단을 실시한 중앙공공기관의 평균값을 기준으로 통계를 제공합니다. [활용방법](#)
- 3점 미만 문항 ※ 선도기업은 중앙공공기관 상위 15%의 평균을 기준으로 통계를 제공합니다. [활용방법](#)
- 내 기관 통계 추이 ※ 내 기관의 통계 추이를 확인하실 수 있습니다. (최대 3년 간 통계 추이 제공) [활용방법](#)

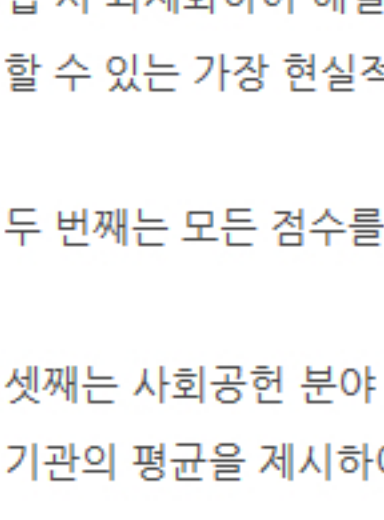
※ 지방공공기관의 경우 특정기관의 점수출출을 방지하고자 기관유형통계를 제공하지 않으며, 전체평균 선정 시 제외됩니다. **2** [검색](#)

원하시는 통계항목의 체크박스를 선택하신 후 **1번** 영역 검색버튼 **2번**영역을 누르시면 각각의 통계가 비교됩니다. 결과 검색 후 이메일 발송, 프린트 출력 등 각종 편의기능을 이용하실 수 있습니다.

* 이용안내 PDF 파일을 다운로드 받으실 수 있습니다. [이용안내 다운로드](#)

자기진단시스템 활용

벤치마킹, 컨설팅을 통하여 사회공헌활동의 목표, 전략수립 방법안내



이 진단표의 문항은 대부분 5점 척도로 구성되어 있으며 일부는 '예', '아니오'로 단순하게 응답하도록 되어있다. 담당자들은 각 질문에 답하면서 우리 기관에게 해당하는 점수를 스스로 체크할 수 있다.

5점 척도 답변의 경우, 객관화된 데이터에 따라 1~5점 점수를 명확하게 차등하여 줄 수 있는 일부 지표를 제외한 대다수는 기관의 주관적인 기준에 따라 선택하여 점수를 줄 수 있다. 전체 문항은 필수적으로 대응해야하며 I단계 문항과 선도기업 수준인 II단계 문항으로 구성되어 있으며 I단계 문항들만 점수화하여 산정하며 II단계 문항은 방향제시의 역할을 담당하게 된다. 문항 아래 '자기진단 가이드라인'을 읽어보면 각 문항의 의미와 타 기업/기관들의 수준들이 기록되어 있어 응답하고 미흡한 부분을 개선하는데 도움을 받도록 설계되어 있다.

가이드라인에 제시되어 있는 선도사례들은 기관의 명칭을 직접적으로 밝히지 않고 A, B, C 등으로 무기명 처리되어 있다. 이 자료들은 언론과 기관 홈페이지 등 공식적인 채널을 통해 수집한 자료이지만 개별 기관들의 공개에 대한 동의를 받지 않았기 때문에 공개하지 않는다.

담당자들은 전체 문항에 응답 후 그 결과를 기관 및 담당자의 필요에 따라 4단계 방식으로 활용할 수 있다.

첫 번째는 전체 문항 합산없이 개별 문항별로 점수가 낮은 항목을 점검하여 이에 대응하는 방식이다. 각 문항 점수별로 3점 미만인 항목들만 체크하여 신규 사업계획 수립 시 과제화하여 해결방안을 마련하는 방식이다. 예산의 증대, 조직의 변화, 사업의 리모델링 시 보고자료 작성과정에서 객관적인 근거를 제시할 수 있어 현장에서 활용할 수 있는 가장 현실적인 방안이다.

두 번째는 모든 점수를 체크하여 우리기관의 수준을 알아보는 방식이다. 이 경우에는 마이페이지를 통하여 각 지표별 가중치를 확인하여 진행한다.

셋째는 사회공헌 분야 선도기관과의 수준차를 확인하여 연간 사회공헌을 계획할 때 목표 수립 시 활용하는 방식이다. 본 평가는 자기진단 방식으로 각 지표별 전체 공공기관의 평균을 제시하여 구체적인 수준차이를 확인 할 수 있다.

마지막으로 자기기관의 미흡한 분야를 확인하고 이에 대한 대안방안 수립을 위하여 자문을 받는 방식이다. 본 지표 및 가이드라인은 자기진단 후 스스로 대응하는 것을 목표로 설계되었으나 사회공헌 초기단계나 미비점이 많은 기관, 전담자가 명확하지 않은 기관의 입장에서는 대용이 용이하지 않을 수 있다. 이 경우 사회공헌정보센터와 협의 할 수 있다.

※ 마이페이지에서 통계결과 및 자문을 요청할 수 있습니다.

* 이용안내 PDF 파일을 다운로드 받으실 수 있습니다. [이용안내 다운로드](#)